



OTSUS

30.06.2025 nr 9-3/2025-012

AS Matsalu Veevärk ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinna määramine

1. Haldusmenetluse alustamine

25.03.2025 registreeriti Konkurentsiametis AS Matsalu Veevärk (edaspidi MVV) ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse (edaspidi ka veeteenus) hinnataotlus koos põhiteenustega seotud teenuste hinnakirjaga ja hinnataotluse aluseks oleva dokumentatsiooniga (edaspidi hinnataotlus).

Ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni seaduse¹ (edaspidi ÜVVKS) § 57 lg 1 kohaselt esitab vee-ettevõtja ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinnataotluse koos põhiteenustega seotud teenuste hinnakirjaga, ÜVVKS § 49 lõike 4 alusel määratud reostusgruppide kirjeldusega ja hinnataotluse aluseks oleva dokumentatsiooniga Konkurentsiametile hinnaotsuse tegemiseks.

ÜVVKS § 50 lg 5 kohaselt kui vee-ettevõtja osutab ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenust mitmel reoveekogumisalal või mitmes tegevuspiirkonnas, võib kõigile piirkondadele kehtestada ühise ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinna, arvestades käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud summaarseid vee-ettevõtja kulusid.

MVV osutab veeteenust 4 omavalitsuse territooriumil järgmistes piirkondades ja reoveekogumisaladel²:

- 1) Raplamaa, Märjamaa vald: Märjamaa alev, Orgita, Rangu, Sõtke, Valgu, Varbola, Laukna, Kasti, Sipa, Vana-Vigala, Kivi-Vigala ja Teenuse külades;
- 2) Raplamaa, Rapla vald: Raikküla, Purku, Nõmmemetsa, Kabala ja Ummaru külades;
- 3) Pärnumaa, Lääneranna vald: Lihula linn, Virtsu alevik, Kirbla, Tuudi, Kõmsi, Vatla, Äila, Koonga, Lõpe, Rabavere, Varbla, Roheste, Tõusi, Mõtsu, Irta ja Oidrema külad;
- 4) Läänemaa, Lääne-Nigula vald: Kullamaa, Koluvere, Liivi, Üdruma, Rõude, Martna ja Kuluse külad.

ÜVVKS § 48 lg 1 kohaselt võib vee-ettevõtja tarbijalt võtta osutatava teenuse eest järgmisi tasusid:

- 1) tasu võetud joogivee eest;
- 2) tasu reovee ärajuhtimise eest;

¹ <https://www.riigiteataja.ee/akt/108102024026?leiaKehtiv>

² Leitavad aadressil <https://register.keskkonnaportaal.ee/register>

- 3) tasu reovee puhastamise eest;
- 4) tasu sademevee ärajuhtimise eest;
- 5) tasu sademevee puhastamise eest;
- 6) abonenttasu joogivee eest;
- 7) abonenttasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest;
- 8) abonenttasu sademevee ärajuhtimise ja puhastamise eest.

ÜVVKS § 49 lg 2 kohaselt võib ÜVVKS § 48 lg 1 punktides 2 ja 3 nimetatud reovee ärajuhtimise ja puhastamise tasu kehtestada summaarse tasuna, kui vee-ettevõtja tegevuspiirkonnas puuduvad tarbijad, kes kasutavad vaid ühte nimetatud teenust ning puudub muu vajadus eraldi puhastamistasu kehtestamiseks.

ÜVVKS § 50 lg 1 kohaselt kujundatakse ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hind selliselt, et vee-ettevõtjal oleks tagatud:

- 1) põhjendatud tegevuskulude katmine;
- 2) keskkonnanõuete täitmine;
- 3) investeeringud olemasoleva ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni jätkusuutlikkuse ja toimepidevuse tagamiseks;
- 4) ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava kohaste investeeringute tegemine, välja arvatud tagastamatu abina saadud investeeringud ja ÜVVKS § 20 lõike 3 alusel liitumistasude eest tehtud investeeringud;
- 5) põhjendatud tulukus vee-ettevõtja investeeritud kapitalilt.

ÜVVKS § 58 lg 1 kohaselt tuleb Konkurentsiametil kontrollida, et taotletud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hind ning põhiteenustega seotud teenuste hinnad sisaldaksid üksnes §-s 50 ettenähtud põhjendatud kulusid ja põhjendatud tulukust ning tagaksid vee-ettevõtja järjepidevuse ning nõuetekohase teenuse osutamise.

Haldusmenetluse seaduse (edaspidi HMS) § 5 lg 1 tulenevalt on Konkurentsiametil õigus määrata kaalutlusõiguse alusel menetlustoimingu vorm. HMS § 5 lg 1 tulenevalt on Konkurentsiamet välja töötanud ja avaldanud oma koduleheküljel hinna taotlemise vormid (edaspidi küsimustik) Exceli tabelite kujul: „Lihtsustatud küsimustik“ ja „Veehinna lühitaotlus“³. Küsimustikud on välja töötatud konkurentsiseaduse (edaspidi KonkS) § 18¹ ja ÜVVKS-st lähtuvalt ning täidetult sisaldavad andmeid, mis vastavalt ÜVVKS § 58 lg 1 võimaldavad Konkurentsiametil kontrollida, et taotletud hind sisaldaks üksnes ÜVVKS §-s 50 ettenähtud põhjendatud kulusid ja põhjendatud tulukust ning tagaksid vee-ettevõtja järjepidevuse ning nõuetekohase teenuse osutamise. Küsimustike täitmisel on võimalik juhinduda Konkurentsiameti poolt välja töötatud ja koduleheküljel avaldatud „Hinnataotluse esitamise juhendist“⁴.

Konkurentsiamet on välja töötanud juhendi “Ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinna arvutamise soovituslik metoodika” (edaspidi metoodika) ning avaldas selle oma koduleheküljel⁵. Metoodika on hinnaotsuse tegemisel halduseeskirjana Konkurentsiametile

³ Küsimustikud avaldatud Konkurentsiameti koduleheküljel:

<https://www.konkurentsiamet.ee/elekter-gaas-soojus-ja-vesi/vesi/hindade-kooskolastamine#veeteenuse-hindade-k>

⁴ Hinnataotluse esitamise juhend avaldatud Konkurentsiameti koduleheküljel:

<https://www.konkurentsiamet.ee/elekter-gaas-soojus-ja-vesi/vesi/hindade-kooskolastamine#veeteenuse-hindade-k>

⁵ Metoodika avaldatud Konkurentsiameti koduleheküljel:

abistavaks vahendiks. Metoodika eesmärk on sõnastada metoodilised alused, millest lähtuda ÜVVKS alusel pandud hinnaregulaatori ülesannete täitmisel. Halduseeskirja normid omandavad faktilise välismõju nende kohaldamise tulemusena. Metoodikat kohaldades järgitakse võrdse kohtlemise ning proportsionaalsuse põhimõtet.

ÜVVKS § 58 lg 5 kohaselt peab vee-ettevõtja hinnataotluse menetluse protsessis lubama Konkurentsiametil kontrollida raamatupidamist, põhjendama ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinna kujundamise aluseid ning andma oma majandustegevuse kohta selgitusi.

Konkurentsiametil on õigus nõuda vee-ettevõtjalt ja vee-ettevõtjaga seotud füüsiliselt või juriidiliselt isikult ning selle esindajalt, samuti riigiasutustelt ja selle ametiisikult lisaandmeid, kui hinnaotsuse tegemiseks vajalikud andmed ei ole avalikult kättesaadavad. Konkurentsiametil on see õigus ka kohaliku omavalitsuse üksuse ja selle ametiisiku suhtes (ÜVVKS § 58 lg 7).

ÜVVKS § 58 lg 3 kohaselt teeb Konkurentsiamet hinnaotsuse 30 päeva jooksul **nõuetekohase taotluse saamisest arvates**. Eriti keeruka või töömahuka taotluse menetlemisel võib Konkurentsiamet pikendada seda tähtaega 90 päevani, teatades sellest taotluse esitajale enne esialgse tähtaja lõppemist.

ÜVVKS § 58 lg 9 kohaselt peatub hinnataotluse menetlemise tähtaeg, kui Konkurentsiametile ei ole esitatud tema nõutud teavet, mida on vaja hinna kehtestamiseks.

2. Menetlusosaline

Menetlusosaline on MVV (registrikood 11055659, juriidiline aadress Veski tn 6, Märjamaa alev, Märjamaa vald, Rapla maakond, 78301). Ettevõtja aktsionärid on Märjamaa Vallavalitsus, Lääneranna Vallavalitsus, Rapla Vallavalitsus ja Lääne-Nigula Vallavalitsus. MVV aktsiakapitali suuruseks on äriregistri teabesüsteemi andmetel 1 136 781 eurot.

Äriregistri teabesüsteemi andmetel on MVV põhitegevusalaks kanalisatsioon ja heitveekäitlus ning lisategevusaladeks veekogumine, -töötlus ja -varustus; muu mujal liigitamata masinate, seadmete jm materiaalse vara rentimine ja kasutusrent ning muud mujal liigitamata äritegevust abistavad tegevused. MVV majandusaasta algab 1. jaanuaril ja lõpeb 31. detsembril. MVV on Eesti Vee-ettevõtete Liidu liige.

3. Menetluse käik

25.03.2025 registreeriti Konkurentsiametis MVV hinnataotlus.

Konkurentsiamet teeb hinnaotsuse pärast nõuetekohase taotluse saamist (ÜVVKS § 58 lg 3). HMS § 35 lg 4 mõttest lähtuvalt on tähtaja kulgemise arvutamisel määravaks dokumendi registreerimise hetk ehk nõuetekohase taotluse registreerimise päev. HMS § 33 lg 2 alusel algab tähtaeg järgmisel päeval pärast selle kalendripäeva või sündmuse saabumist, mis on määravaks tähtaja kulgemisel. Seega ÜVVKS § 58 lg 3, HMS § 33 lg 2 ja HMS 35 lg 4 koosmõjust tulenevalt algab hinnataotluse menetlemise tähtaja kulgemine nõuetekohase taotluse

<https://www.konkurentsiamet.ee/elekter-gaas-soojus-ja-vesi/vesi/hindade-kooskolastamine#veeteenuse-hindade-k>

Metoodikat rakendatakse veeteenuse hinnaotsuse tegemisel sarnaselt ja ühetaoliselt kõigi Konkurentsiameti regulatsiooni alla kuuluvate vee-ettevõtjate tegevuse analüüsimisel ning hinnaotsuse tegemisel ebavõrdse kohtlemise vältimiseks.

registreerimisele järgnevast päevast. Konkurentsiamet luges MVV 25.03.2025 registreeritud hinnataotluse nõuetekohaseks, seega algas hinnataotluse menetluse tähtaja kulgemine **26.03.2025**.

02.04.2025 edastas Konkurentsiamet MVV-le e-kirja hinnataotluse menetlemiseks vajalike paranduse ja täiendavate andmete (omatarbe ja müüdnud joogivee kogused puuduvad, elektrienergia tarbimise kogused puuduvad, ebatäpsused tabelites) saamiseks.

07.04.2025 saatis MVV Konkurentsiametile parandatud hinnataotluse.

08.04.2025 edastas Konkurentsiamet MVV-le e-kirja hinnataotluse menetlemiseks vajalike paranduste (elektriaktsiisi määr, ebatäpsused tabelites) saamiseks.

09.04.2025, 10.04.2025 ja 11.04.2025 saatis MVV Konkurentsiametile parandatud hinnataotlused.

17.04.2025 edastas Konkurentsiamet MVV-le e-kirja hinnataotluse menetlemiseks vajalike selgituste ja paranduste (võetud joogivee ja reovee müügikoguste muutused, abonentide lisandumine, veekao kasv) saamiseks.

21.04.2025 esitas MVV korrigeeritud hinnataotluse projekti.

02.05.2025 edastas Konkurentsiamet MVV-le e-kirja hinnataotluse menetlemiseks vajalike selgituste ja paranduste (kehtiv elektrienergia ostuleping, E-ITS kulude jagunemine, abonendi kohta võetud joogivee muutus) saamiseks.

02.05.2025 edastas Konkurentsiamet Märjamaa, Rapla, Lääneranna ja Lääne-Nigula vallavalitsustele päringu MVV 2022-2025 investeeringute kohta, kas need vastavad kohalike omavalitsuste poolt kinnitatud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kavadele.

05.05.2025 esitas MVV vastused küsimustele ning küsitud lepingu.

06.05.2025 esitas Rapla Vallavalitus kinnituse, mille kohaselt vastavad MVV hinnataotluses kajastatud investeeringud aastatel 2022-2025 kohaliku omavalitsuse poolt kinnitatud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kavale.

08.05.2025 palus amet esitada korrigeeritud hinnataotluse ning ettevõtja esitas samal päeval hinnataotluse projekti.

08.05.2025 esitas Lääne-Nigula Vallavalitus arvamuse, mille kohaselt vastavad MVV hinnataotluses kajastatud investeeringud aastatel 2022-2025 kohaliku omavalitsuse poolt kinnitatud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kavale.

09.05.2025 juhtis amet ettevõtja tähelepanu vee erikasutusõiguse tasu ja saastetasude põhjendamatult kõrgetele kuludele hinnataotluses.

09.05.2025 esitas ettevõtja osaliselt korrigeeritud hinnataotluse.

12.05.2025 esitasid Märjamaa Vallavalitsus ja Lääneranna Vallavalitus arvamuse, mille kohaselt vastavad MVV hinnataotluses kajastatud investeeringud aastatel 2022-2025 kohaliku omavalitsuse poolt kinnitatud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kavale.

12.05.2025 palus amet ettevõtjal põhjendada erinevusi saastekogustes esitatud hinnataotluses ning ettevõtte veekasutuse aastaaruannetes.

13.05.2025 esitas ettevõtja korrigeeritud hinnataotluse projekti.

15.05-30.05.2025 peeti Konkurentsiameti ja ettevõtja vahel kirjavahetust muude tegevuskulude korrigeerimise kohta.

09.06.2025 esitas MVV digiallkirjastatud hinnataotluse.

27.06.2025 toimus suhtlus Konkurentsiameti ja ettevõtja vahel puuduliku teabe üle Lääne-Nigula valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni kasutamise eeskirja lisas (reostusnäitajate piirväärtused).

30.06.2025 esitas Lääne-Nigula Vallavalitsus kinnituse valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni kasutamise eeskirjas puuduste kõrvaldamise kohta reostusnäitajate piirväärtustes.

ÜVVKS § 58 lg 9 alusel peatus hinnataotluse menetlemise tähtaeg ajavahemikel 03.04.-07.04.2025; 09.04.2025; 18.04-21.04.2025; 03.05-12.05.2025; 17.05-19.05.2025; 21.05.2025; 24.05-26.05.2025; 29.05-30.05.2025; 28.06-30.06.2025 (kokku 32 päeva), sest puudusid hinnataotluse menetlemiseks vajalikud selgitused ning kohaliku omavalitsuse arvamus hinnataotluse vastavuse kohta ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kavale.

Konkurentsiameti koduleheküljel avalikustatud „Hinnataotluse esitamise juhendi“⁶ p 4.1 näeb ette, et kui ettevõtja esitab veeteenuse hinna kooskõlastamiseks I poolaastal (01.01–30.06), täidetakse küsimustiku veerg „majandusaasta“ jooksva aasta andmetega. Hinnataotlust menetletakse jooksva aasta andmete alusel. Tulenevalt asjaolust, et MVV esitas hinnataotluse 25.03.2025 ehk 2025.a I poolaastal, teostas Konkurentsiamet veeteenuse hinna põhjendatuse analüüsi **2025.a 12 kuu andmete ehk regulatsiooniperioodi andmete alusel**.

Regulatsiooniperiood on 12-kuuline periood, mille kulud ja põhjendatud tulukus on aluseks veeteenuse hinna arvutamisel (metoodika punkt 1.17). 12-kuuline periood on võetud hindade arvutamise aluseks selleks, et Konkurentsiametil oleks võimalik kontrollida ettevõtte poolt esitatud andmete õigsust (Konkurentsiametil on võimalik kontrollida Äriregistri teabesüsteemist⁷ ettevõtja majandusaasta aruandeid, s.t 12 kuu andmeid ning hinnata selle põhjal muuhulgas vee-ettevõtja poolt koostatud prognooside ning seeläbi ka veeteenuse hinna arvutamise aluseks olevate kulude, kapitalikulu ja tulukuse õigsust). 12-kuuline periood **ei tähenda samas** aga seda, et veeteenuse hinnad **peaksid kehtima 12 kuud**. 12 kuu prognoositavad kulud on hinna arvutamise aluseks. Kui ettevõtja leiab, et hinnaotsuse aluseks olnud kulud, kapitalikulu ja tulukus ei taga enam ÜVVKS § 50 lg 1 loetletut, siis võib ta esitada taotluse uue hinnaotsuse tegemiseks järgneva 12 kuu andmete alusel.

MVV 09.06.2025 hinnataotluses esitatud veeteenuse hinna komponendid (tegevuskulud, kapitalikulu, tulukus ja müügikogused) on esitatud alljärgnevas tabelis (vt Tabel 1).

⁶ <http://www.konkurentsiamet.ee/?id=18324>

⁷ <https://ariregister.rik.ee/>

Tabel 1 Veeteenuse hinna komponendid⁸

Rida	Hinnakomponendid	Ühik	2024 otsus ⁹	Reg. periood
1	Muutuvkulud	tuh €	252,9	220,3
2	Vee erikasutusõiguse tasu	tuh €	28,0	27,0
3	Saastetasu	tuh €	8,5	8,7
4	Elektri kulu	tuh €	216,4	184,7
5	Muud tegevuskulud	tuh €	519,1	678,4
6	Kapitalikulu	tuh €	132,9	148,3
7	Tulukus	tuh €	113,3	60,7
8	Lubatud müügitulu	tuh €	1018,2	1107,7
9	Järelevalvetasu	tuh €	2,0	2,2
10	Lubatud müügitulu koos järelevalvetasuga	tuh €	1020,2	1100,0
11	Võetud joogivee müügikogus	tuh m ³	268,00	258,00
12	Reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügikogus	tuh m ³	245,00	252,80
13	Müügikogus kokku	tuh m ³	513,00	510,80
14	Kaalutud keskmine veeteenuse tasu	€/m ³	1,99	2,17

Konkurentsiamet analüüsib MVV ühisveevärgi ja –kanalisatsiooniteenuse osutamise summaarseid kulusid ja tulukust, s.t kõikide taotletud tasude (tasu võetud joogivee eest, tasud reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest) aluseks olevaid tegevuskulusid, kapitalikulu ja tulukust ning müügikoguseid (vt Tabel 1 veerg Reg.periood). **Konkurentsiamet on seisukohal, et MVV poolt hinnaotsuse tegemiseks esitatud veeteenuse hind on põhjendatud üksnes juhul, kui selle kujunemise alused vastavad ÜVVKs §-s 50 toodud nõuetele.**

Alljärgnevalt esitab Konkurentsiamet seisukohad MVV poolt taotletud veeteenuse hinna kujunemise aluseks olevate kulude kohta hinnakomponentide lõikes võttes arvesse ettevõtja poolt esitatud andmeid ja menetluse käigus saadud selgitusi.

4. Taotleja üldiseloostus

MVV loodi 2004. a-l eesmärgiga viia ellu Ühtekuuluvusfondi projekt „Matsalu alamvesikonna vee- ja kanalisatsioonirajatiste rekonstrueerimine ja laiendamine“ (edaspidi ÜF Projekt). ÜF Projekti läbiviimiseks andsid kõik projektipiirkonna omavalitsused olemasolevad vee- ja kanalisatsioonirajatised üle MVV-le sihtfinantseerimisena.

Ettevõtet juhib kuuest liikmest koosnev nõukogu ja üheliikmeline juhatus. Ettevõtja tegevust ja aktsionäride vahelisi suhteid reguleerib põhikiri ja aktsionäride leping. Aktsionäride leping sätestab, et lisaks olemasoleva infrastruktuuri arendamisele on ettevõtjal kohustus kogu tegevuspiirkonnas olevate asulate vee- ja kanalisatsiooniprobleemide lahendamine.

⁸ Tabel 1 ja kõik teised käesoleva otsuse tabelid on koostatud MS Exceli tabelites toodud andmete alusel, mis sisaldavad andmeid täpsemalt (rohkemate komakohtadega), kui on otsuses esitatud. Seetõttu võib kalkulaatoriga saadav tulemus vähesel määral erineda otsuse tabelites kajastatud andmetest.

⁹ Konkurentsiameti 08.10.2024. a otsus nr 9-3/2024-025

ÜVVKS § 7 lg 3 kohaselt kehtestab vee-ettevõtja tegevuspiirkonna kohaliku omavalitsuse volikogu oma otsusega. MVV on määratud vee-ettevõtjaks:

- Martna Vallavolikogu 29.06.2005. a määrusega nr 47¹⁰ Martna valla¹¹ Martna külas;
- Lääneranna Vallavolikogu 07.02.2019. a otsusega nr 125 Lääneranna vallas Lihula linnas, Virtsu alevikus, Kirbla, Tuudi, Kõmsi, Vatla, Koonga, Lõpe, Irt, Oidrema, Varbla, Tõusi ja Mõtsu külas;
- Kullamaa Vallavolikogu 27.02.2009. a otsusega nr 8 Kullamaa valla Kullamaa, Liivi ja Üdruma külas ning Kullamaa Vallavolikogu 12.09.2014 otsusega nr 29 Kullamaa valla Koluvõre külas¹²;
- Vigala Vallavolikogu 30.04.2009. a otsusega nr 27 Vigala valla Vana-Vigala ja Kivi-Vigala külas¹³;
- Märjamaa Vallavolikogu 19.01.2016. a otsusega nr 157 Märjamaa vallas Märjamaa alevis, Orgita, Varbola, Kasti, Valgu, Sipa, Laukna ja Teenuse külas;
- Raikküla Vallavolikogu 27.01.2011. a otsusega nr 43 Raikküla valla Tamme, Purku ja Raikküla külas¹⁴.

Kehtivad MVV veeteenuse hinnad on määratud Konkurentsiamet 08.10.2024. a otsusega nr 9-3/2024-025 (edaspidi 2024 otsus), mis tugines 20.12.2022. a otsusel nr 9-3/2022-054 (edaspidi 2022 otsus). Alljärgnevalt on Konkurentsiamet koostanud ülevaate MVV tegevuspiirkonnas kehtivast ning määramiseks esitatud veeteenuse hinnast (vt **Error! Reference source not found.2**).

Tabel 2 Kehtivad ja taotletavad veeteenuse hinnad

rida	Teenuse tasu	ühik	Kehtiv hind	Taotletav hind	Muutus %
1	Tasu võetud joogivee eest	€/m ³	1,78	2,18	22,5
2	Tasu reovee ärakuhtimise ja puhastamise eest	€/m ³	2,21	2,17	-1,8

Hinnataotluse kohaselt on hinna muutuse peamiseks põhjusteks tegevuskulude muutus, investeringute vajadus ning müügikoguse muutus.

ÜVVKS § 56¹⁵ kohaselt võib vee-ettevõtja lisaks ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinnale võtta piirväärtusi ületava reostuse eest tasu, kui ohtlike ainete või muude saastenaitlejate sisaldus ärakuhitavas reo- või sademevees ületab vee-ettevõtja ja tarbija vahel sõlmitud liitumis- või teenuslepinguga kehtestatud piirväärtusi. **Piirväärtusi ületava reovee tasu ei määra Konkurentsiamet.** ÜVVKS § 34 lg 2 p 3 kohaselt kinnitab ühiskanaliseerimise juhitava reo- ja sademevee saastenaitlejate piirväärtused kohaliku omavalitsuse volikogu ühisveevärgi

¹⁰ <https://www.riigiteataja.ee/akt/957293?tegevus=salvesta-link>

¹¹ Martna vald ühines 2017.a-l Lääne-Nigula vallaga.

¹² Kullamaa vald ühines 2017.a- Lääne-Nigula vallaga.

¹³ Vigala vald ühines 2017.a-l Märjamaa vallaga.

¹⁴ Raikküla vald liideti 2017.a-l Rapla vallaga.

¹⁵ ÜVVKS § 56 kohaselt võib **lisaks ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinnale** vee-ettevõtja võtta piirväärtusi ületava reovee eest tasu. Ülenormatiivse reostuse tasu ei määra Konkurentsiamet, kuna nimetatud tasu näol on tegemist vee-ettevõtja kliendile esitatava **rahalise nõudega**. ÜVVKS seletuskirja kohaselt on piirnõrmi ületava reostuse tasu ühekordne lepingurikkumise tasu, mille suurus ei ole sõltuvuses vee-ettevõtjale tekitatud kahjuga, vaid on pigem distsiplineeriva iseloomuga, et tagada lepingutingimuste täitmine. Lepingutasu rikkumise tasu suuruse saab kindlaks määrata vaid vee-ettevõtja ise, mistõttu ülenormatiivse reostuse tasu ei määra Konkurentsiamet.

ja -kanalisatsiooni kasutamise eeskirjas. ÜVVKS § 36 lg 2 kohaselt kehtestab ühiskanaliseerimise juhitavate ohtlike ainete nimekirja ja nende sisalduse piirväärtused valdkonna eest vastutav minister määrusega. Juhul, kui vee-ettevõtja ja tarbija ei ole saastenaajate piirnormides liitumis- või teenuslepingus kokku leppinud, kehtivad ühiskanaliseerimise juhitava reo- ja sademevee saastenaajate piirväärtused vastavalt ÜVVKS § 34 lg 2 p 3 ja ÜVVKS § 36 lg 2 sätestatule. ÜVVKS § 33 lg 2 kohaselt on vee-ettevõtja kohustatud vastu võtma reovett, mille saastenaajad ei ületa ÜVVKS § 34 lg 2 p 3 ning § 36 lg 2 alusel kehtestatud piirväärtusi.

Kohalikud omavalitsused on ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni kasutamise eeskirjad võtnud vastu alljärgnevate õigusaktidega:

- Rapla Vallavolikogu 01.08.2016. a määrus nr 13 „Rapla valla ühisveevärgi ja kanalisatsiooni kasutamise eeskirja kinnitamine“¹⁶;
- Lääneranna Vallavolikogu 25.04.2024. a määrus nr 70 „Lääneranna valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni kasutamise eeskiri“¹⁷
- Lääne-Nigula Vallavolikogu 16.05.2024. a määrus nr 13 „Lääne-Nigula valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni kasutamise eeskiri“¹⁸
- Märjamaa Vallavolikogu 21.05.2024. a määrus nr 68 „Märjamaa valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni kasutamise eeskiri“¹⁹;

Eelnevalt loetletud õigusaktides on kehtestatud järgmised ühiskanaliseerimise juhitava reovee reostusnäitajate lubatud piirväärtused:

Tabel 3 Rapla vallas ühiskanaliseerimise juhitava reovee reostusnäitajate piirväärtused

Reoaine	Ühik	Piirväärtus
BHT ₇	mg/l	900
P _{üld}	mg/l	20
N _{üld}	mg/l	100
Hõljuvained	mg/l	900
Rasvad	mg/l	300
Fenoolid (kahealuselised)	mg/l	6
Fenoolid (ühealuselised)	mg/l	1
Naftasaadused	mg/l	5
pH _{min}		5,5
pH _{max}		10

Tabel 4 Lääneranna vallas ühiskanaliseerimise juhitava reovee reostusnäitajate piirväärtused

Reovee-puhasti	IE-d	BHT	KHT	Hõljuv-ained	Üld-fosfor	Üld-lämmastik	pH	Nafta-saadused
Kirbla	280	500	420	160	8	47	6,5 - 9,0	
Koonga	133	610	642	143	12	88	6,5 - 9,0	
Kõmsi	333	386	688	215	15	110	6,5 - 9,0	

¹⁶ <https://www.riigiteataja.ee/akt/406072016028>

¹⁷ <https://www.riigiteataja.ee/akt/403052024009>

¹⁸ <https://www.riigiteataja.ee/akt/424052024014>

¹⁹ <https://www.riigiteataja.ee/akt/425052024017>

Reovee- puhasti	IE-d	BHT	KHT	Hõljuv- ained	Üld- fosfor	Üld- lämmastik	pH	Nafta- saadused
Lihula	1290	650	570	450	8	48	6,5 - 9,0	
Lõpe	78	400	440	220	7	60	6,5 - 9,0	
Mõtsu	57	311	560	185	12	120	6,5 - 9,0	
Oidrema	120	460	540	220	11	87	6,5 - 9,0	
Tuudi	280	550	640	220	11	84	6,5 - 9,0	
Varbla	167	600	500	200	10	86	6,5 - 9,0	
Vatla	150	430	762	270	17	90	6,5 - 9,0	
Virtsu	850	510	1020	595	15	94	6,5 - 9,0	

Tabel 5 Lääne-Nigula vallas ühiskanalisatsiooni juhitava reovee reostusnäitajate piirväärtused²⁰

Reoveepuhasti	IE-d	BHT	KHT	Hõljuvained	Üldfosfor	Üldlämmastik	pH
Kasti	180	423	846	538	19	92	6,5 - 9,0
Kivi-Vigala	272	400	705	330	11	83	6,5 - 9,0
Laukna	180	446	500	111	12	81	6,5 - 9,0
Märjamaa	4400	644	1100	535	14	113	6,5 - 9,0
Sipa	250	462	500	114	15,4	84	6,5 - 9,0
Teenuse	60	400	750	54	22	95	6,5 - 9,0
Valgu	300	520	435	160	6	38	6,5 - 9,0
Vana-Vigala	1000	633	900	162	21	90	6,5 - 9,0
Varbola	240	655	500	436	22	131	6,5 - 9,0

Tabel 6 Märjamaa vallas reoveepuhastites vastuvõetava reovee piirväärtused

Reoveepuhasti	IE-d	BHT	KHT	Hõljuvained	Üldfosfor	Üldlämmastik	pH
Kasti	180	423	846	538	19	92	6,5 - 9,0
Kivi-Vigala	272	400	705	330	11	83	6,5 - 9,0
Laukna	180	446	500	111	12	81	6,5 - 9,0
Märjamaa	4400	644	1100	535	14	113	6,5 - 9,0
Sipa	250	462	500	114	15,4	84	6,5 - 9,0
Teenuse	60	400	750	54	22	95	6,5 - 9,0
Valgu	300	520	435	160	6	38	6,5 - 9,0
Vana-Vigala	1000	633	900	162	21	90	6,5 - 9,0
Varbola	240	655	500	436	22	131	6,5 - 9,0

Konkurentsiameti otsusega määratav veeteenuse hind kehtib MVV Rapla, Lääneranna, Lääne-Nigula ja Märjamaa vallas klientidele, kelle ühiskanalisatsiooni juhitava reo- ja sademevee kontsentratsioon ei ületa eelnevates tabelites 3, 4 ja 6 ning lisas 2 (vt ka

²⁰ Kehtivas Lääne-Nigula Vallavolikogu 16.05.2024. a määruses nr 13 „Lääne-Nigula valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni kasutamise eeskiri“ on ekslikult kajastatud Märjamaa valla MVV tegevuspiirkonna külades kehtivad reovee piirmäärad, kuid puuduvad Lääne-Nigula valla MVV tegevuspiirkonna küladele rakendatavad reoveepiirmäärad. MVV on teinud Lääne-Nigula Vallavalitsusele taotluse ülalnimetatud määruse muutmiseks vastavalt käesoleva otsuse lisas 2 olevatele reovee piirmääradele ning Lääne-Nigula Vallavalitsus on kinnitanud puuduse kõrvaldamist esimesel võimalusel ja otsuse lisas 2 toodud piirväärtuste lisamist määruse lisasse.

allmärkus 20) kajastatud maksimaalset reoainete sisaldust.

Konkurentsiamet koostas ettevõtja poolt esitatud andmete ja täiendavate selgituste alusel tabeli (vt Tabel 7) MVV tegevuspiirkonda iseloomustavatest veeteenuse osutamisega seotud üldistest näitajatest aastatel 2022 – 2024 ja prognoosi regulatsiooniperioodiks.

Tabel 7 Üldiseloomustus

rida	Nimetus	Ühik	2022	2023	2024	2025
1	Ammutatud vee kogus	tuh m ³	311,35	316,20	321,13	321,13
2	Võetud joogivee müügikogus	tuh m ³	261,35	258,06	258,00	258,00
3	Reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse müügikogus	tuh m ³	241,24	239,61	242,78	252,80
4	Võetud joogivee teenuse tarbijaid (lepingud)	tk	1 773	1 874	1 935	1 935
5	Reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse tarbijaid (lepingud)	tk	1 508	1 574	1 620	1 620
6	Ühisveevärgi torustike pikkus	km	124	124	125	125
7	sh rekonstrueeritud ja uued	km	108	108	109	109
8	<i>rek. torustike osatähtsus</i>	%	87,1	87,1	87,2	87,2
9	Ühiskanalisatsiooni torustike pikkus	km	126	126	126	126
10	sh rekonstrueeritud ja uued	km	108	108	108	108
11	<i>rek. torustike osatähtsus</i>	%	85,7	85,7	85,7	85,7
12	Puurkaevude arv	tk	39	39	39	39
13	Veetöötlusjaamade arv	tk	23	23	23	23
14	Vee pumplate arv	tk	0	0	0	0
15	Reovee pumplate arv	tk	83	83	84	84
16	Reoveepuhastite arv	tk	29	29	29	29
17	Objekte kokku	tk	174	174	175	175

Vaadeldaval ajavahemikul (2022 – 2025) on MVV kasutatavate puurkaevude arv olnud 39 tk ning veetöötlusjaamade arv 23 tk. Reovee pumplate arv on olnud vaadeldavatel aastatel 83 - 84 tk ning reoveepuhastite arv 29 tk. Ühisveevärgi torustike pikkus oli 2022 – 2023. a-l 124 km, alates 2024. a 125 km. Ühisveevärgi torustike pikkus (Tabel 7 rida 6) on aastatel 2022 – 2024 kasvanud 1 km (sh rekonstrueeritud torustike kasv 1,0 km) võrra, kuna 2024. a-l ehitati Kivi-Vigalas ja Tuudil 1,0 km ulatuses uut ühisveevärgi torustikku. Ühiskanalisatsiooni torustike pikkus on kõigil vaadeldavatel aastatel 126 km ning torustike pikkuses muutusi pole toimunud.

MVV on pidevalt teinud investeeringuid ühisveevärgi ja –kanalisatsioonisüsteemide jätkusuutlikkuse tagamiseks (vt täpsemaid andmeid otsuse lisas 1).

5. Müügikogused ja veekadu

5.1. Müügikogused

Müügikogusele hinnangu andmine on oluline, kuna veeteenuse hind saadakse vastava veeteenuse lubatud müügitulu jagamisel müügikogusega. Mida väiksem on müügikogus, seda suuremaks kujuneb veeteenuse hind.

Kaalutlustes, kas ettevõtja poolt esitatud ning veeteenuse hinna kujunemise aluseks olevad müügikogused on põhjendatud, tugineb Konkurentsiamet ÜVVKS § 50 lg 2, mille järgi võetakse ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinna arvutamisel aluseks viimase kolme kalendriaasta aritmeetiline keskmine müügikogus ning prognoositavad muutused tarbimises ning vajaduse korral tehakse müügikoguse leidmiseks analüüs. Lisaks tugineb Konkurentsiamet metoodika punktis 4 kirjeldatud hindamispõhimõtetele.

5.1.1. Võetud joogivee müügikogus

MVV hinnataotluses prognoositud võetud joogivee müügikogus 258,00 tuh m³

MVV on prognoosinud 2025. a võetud joogivee müügikoguseks 258,00 tuh m³.

Konkurentsiameti seisukoht võetud joogivee müügikoguse 258,00 tuh m³ kohta

Konkurentsiamet koostas ettevõtja poolt esitatud andmete alusel tabeli (vt Tabel 8), kus on kajastatud MVV võetud joogivee tarbijate arvud ja müügikogused aastatel 2022 – 2025.

Tabel 8 Võetud joogivee tarbijate arv ja müügikogus

rida	Võetud joogivee müügikogus	Ühik	2022	2023	2024	2025
1	Võetud joogivee müügikogus	tuh m ³	261,35	258,06	258,00	258,00
2	<i>Muutus võrreldes eelneva aastaga</i>	%	-	-1,3	0,0	0,0
3	Joogivee teenuse abonendid	tk	1 773	1 874	1 935	1 935
4	<i>Muutus võrreldes eelneva aastaga</i>	tk	-	101	61	0
5	Müügikogus abonendi kohta	m ³ /tk	147,4	137,7	133,3	133,3
6	Ühisveevärgi torustike pikkus	km	124	124	125	125
7	Rajatud uute liitumisvõimaluste arv	tk	0	0	0	0

Joogivee teenuse kliente (abonente) oli 2022. a-l 1773 tükki. Aastatel 2023 – 2024 lisandus kokku 162 uut abonenti ning abonentide koguarvuks kujunes 1935 tükki (vt Tabel 8 rida 3 ja 4). 2025. a-ks uusi abonentide prognoositud ei ole. Hinnataotluse järgi vaadeldavatel aastatel uusi joogivee teenusega liitumise võimalusi ei rajatud. **Konkurentsiamet peab põhjendatuks 2025. a joogivee teenuse abonentide arvu 1935 tükki.**

Võetud joogivee müügikogus oli 2022. a-l 261,35 tuh m³ ja vähenes 2024. a-ks tasemele 258,00 tuh m³ (vt Tabel 8 rida 1). Regulatsiooniperioodiks ehk 2025. a-ks on MVV prognoosinud võetud joogivee müügikoguseks samuti 258,00 tuh m³ ehk samale tasemele eelneva aasta näitajaga (vt Tabel 8 veerg 2025 read 1 ja 2).

Ühe abonendi keskmiseks müügikoguseks kujunes 2022. a-l 147,4 m³/tk, mis vähenes 2024. a-ks tasemele 133,3 m³/tk (vt Tabel 8 rida 5). Ettevõtja sõnul on tarbimise vähenemise põhjuseks elanike arvu vähenemine ning müügiprognooosi aluseks on võetud eelmise 12 kuu keskmine kogus. Regulatsiooniperioodiks prognoositud andmetel kujuneb ühe abonendi keskmiseks müügikoguseks 133,3 m³/tk, mis on sama eelmise aasta näitajaga. Seega **peab Konkurentsiamet põhjendatuks MVV võetud joogivee teenuse abonendi keskmist tarbimist 133,3 m³/tk.**

Põhjendatuks peetud võetud joogivee abonentide arvu 1935 tükki ja abonendi keskmise

tarbimise 133,3 m³/tk alusel kujuneb 2025. a põhjendatud võetud joogivee müügi koguseks 258,00 tuh m³ ($1935 \times 133,3 / 1000 = 258,00$).

5.1.2. Reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi kogus

MVV hinnataotluses prognoositud reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi kogus 252,80 tuh m³

MVV on prognoosinud 2025. a reovee ärajuhtimise ja puhastamise (edaspidi ka reoveeteenuse) müügi koguseks 252,80 tuh m³.

Konkurentsiameti seisukoht reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi koguse 252,80 tuh m³ kohta

Konkurentsiamet koostas ettevõtja poolt esitatud andmete alusel tabeli (vt Tabel 9), kus on kajastatud MVV reoveeteenuse tarbijate arvud ja müügi kogused aastatel 2022 – 2025.

Tabel 9 Reovee ärajuhtimise ja puhastamise tarbijate arv ja müügi kogus

rida	Reovee müügi kogus	ühik	2022	2023	2024	2025
1	Reovee müügi kogus kokku	tuh m ³	241,24	239,61	242,78	252,80
2	<i>Muutus võrreldes eelneva aastaga</i>	%	-	-0,7	1,3	4,1
3	Reovee teenuse abonendid kokku	tk	1 508	1 574	1 620	1 620
4	<i>Muutus võrreldes eelneva aastaga</i>	tk	-	66	46	0
5	Müügi kogus abonendi kohta	m ³ /tk	159,9	152,2	149,9	156,0
6	Ühiskanaliseerimise torustiku pikkus	km	126,0	126,0	126,0	126,0
7	Rajatud uute liitumisvõimaluste arv	tk	0	0	0	0

Reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi kogus kasvas aastatel 2022 – 2024 241,24 tuh m³-lt 242,78 tuh m³-le ning abonentide arv kasvas 1508-lt 1620-le. Regulatsiooniperioodiks ehk 2025. a-ks on MVV prognoosinud reoveeteenuse müügi koguseks 252,80 tuh m³ ehk müügi koguse kasvu 4,1% võrra (vt Tabel 9 veerg 2025 read 1 ja 2) võrreldes 2024. aastaga. Kuna regulatsiooniperioodi võetud joogivee kogus ei kasva võrreldes varasema aastaga, siis reovee koguse kasvu on MVV selgitanud muuhulgas sellega, et 2025. aastast ei võimalda ettevõtja enam kastmisvee arvestuslikku müüki (varem vähendati reovee teenuse koguseid nn kastmisvee arvelt), samuti on lisandunud uusi kliente.

Reovee ärajuhtimise ja puhastamise kliente (abonente) oli 2022. a-l 1508 tükki. Aastatel 2023 – 2024 lisandus kokku 112 uut abonentide ja abonentide koguarvuks kujunes 1620 tükki (vt Tabel 9 rida 3 ja 4). 2025. a-ks ei ole uute abonentide lisandumist prognoositud. Ettevõtja sõnul uusi liitumisi välja ei ehitata ja arvestades majanduslikku seisu ning inimeste toimetulekuraskusi seoses inflatsiooniga, investeeringuid pigem ei tehta. **Konkurentsiamet peab põhjendatuks 2025. a reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse abonentide arvu 1620 tükki.**

Ühe abonendi keskmiseks müügi koguseks oli 2022. a-l 159,9 m³/tk, mis kahanes 2024. a-ks tasemele 149,9 m³/tk (vt Tabel 9 rida 5). Regulatsiooniperioodiks prognoositud andmetel kujuneb ühe abonendi keskmiseks müügi koguseks 156,0 m³/tk, mis on kõrgem 2024. a näitajast ning ületab viimase kolme aasta keskmist näitajat 154,0 m³/tk $[(159,9 + 152,2 + 149,9) / 3 = 154,0]$. **Konkurentsiamet peab põhjendatuks MVV reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse abonendi keskmist tarbimist 156,0 m³/tk. Põhjendatuks peetud reoveeteenuse**

abonentide arvu 1620 tükki ja abonendi keskmise tarbimise 156,0 m³/tk alusel kujuneb 2025. a põhjendatud reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi koguseks 252,80 tuh m³ ($1620 \times 156,0 / 1000 = 252,80$).

5.2. Omatarbevesi ja veekadu

Veekadu leitakse ammutatud vee koguse, omatarbevee koguse ning müüdud vee koguse vahena (ammutatud vee kogus lahutada omatarbevee kogus lahutada müüdud vee kogus). Veekadu iseloomustab muuhulgas ka veetorustiku tehnilist seisundit. Sellesse kategooriasse kuuluvad veeleked ja veemõõtjate ebatäpsusest tulenevad vahed. Olulise tähtsusega veekao tekkimisel on ehitatud torustiku vanus, ehituskvaliteet ja materjal.

Omatarbevee hulka loeb Konkurentsiamet võetud joogivee kogust, mida kasutatakse vee-ettevõtja poolt kaasnevate hooldustööde läbiviimisel, samuti plaanilisi ja mitteplaanilisi veevõtte ühisveevärgist, mis on mõõdetavad ja mida ei lülitata veekao hulka. Omatarbevee kogust ei arvestata müüdud vee koguse hulka.

Veekaole hinnangu andmine on oluline, sest see mõjutab:

- 1) elektrienergia kulu (mida väiksem on veekadu, seda vähem kulub elektrienergiat vee pumpamiseks ja joogivee puhastamiseks);
- 2) kemikaalide kulu (mida väiksem on veekadu, seda väiksem on kemikaalide kulu, juhul kui vee töötlemisel kemikaale kasutatakse);
- 3) keskkonnatasude kulu (mida väiksem on veekadu, seda vähem tuleb maksta vee erikasutusõiguse tasu).

MVV hinnataotluses prognoositud omatarbevesi 35,00 tuh m³ ja veekadu 28,13 tuh m³

MVV on prognoosinud regulatsiooniperioodi omatarbevee koguseks 35,00 tuh m³ ning veekaoks 28,13 tuh m³, mis moodustab 9,8% ammutatud veest ilma omatarbeveeta.

Konkurentsiameti seisukoht omatarbevee 35,00 tuh m³ ja veekao 28,13 tuh m³ kohta

Ülevaate saamiseks omatarbevee ja veekadude muutuse kohta ajas, koostas Konkurentsiamet ettevõtja poolt esitatud andmete alusel alljärgneva tabeli (vt Tabel 50).

Tabel 50 Omatarbevesi ja veekadu

Rida	Veekadu ja omatarbevesi	ühik	2022	2023	2024	2025
1	Ammutatud vee kogus	tuh m ³	311,35	316,20	321,13	321,13
2	Omatarbevesi	tuh m ³	32,75	34,65	31,67	35,00
3	Omatarbevee osakaal ammutatud veest kokku (rida 2 jagatud rida 1-ga)	%	10,5	11,0	9,9	10,9
4	Ammutatud vesi ilma omatarbeveeta	tuh m ³	278,60	281,54	289,46	286,13
5	Võetud joogivee müügi kogus	tuh m ³	261,40	258,10	258,00	258,00
6	Veekadu	tuh m ³	17,25	23,48	31,46	28,13
7	Veekao osakaal ammutatud veest ilma omatarbeveeta	%	6,2	8,3	10,9	9,8
8	Veetöötlusjaamade arv	tk	23	23	23	23

Rida	Veekadu ja omatarbevesi	ühik	2022	2023	2024	2025
9	Ühisveevärgi torustike pikkus	km	124	124	125	125
10	Renoveeritud torustike pikkus	km	108	108	109	109

Kuna veekao hulka ei arvestata omatarbevett, siis annab Konkurentsiamet eraldi hinnangu ettevõtja poolt prognoositud omatarbevee kogusele.

Omatarbevee kogus: MVV kasutab pöördosmoosseadmete ning rauafiltrite läbipesuveena, samuti joogivee- ja reoveetorustiku läbipesuks ning ka reoveepuhastitel tootmisruumide pesemiseks ja mudatöötles kasutatava kemikaali lahjendamiseks (Märjamaa ja Lihula reoveepuhastites). Tabelist (vt Tabel 50 rida 2) nähtub, et MVV omatarbevee kogus oli 2022. a-l 32,75 tuh m³ ning aastatel 2023 – 2024 tasemel 31,67-34,65 tuh m³ aastas. 2025. a-ks prognoosib MVV omatarbevee koguseks 35,00 tuh m³ ja osakaaluks ammutatud ja ostetud veest 10,9%, mis on sarnane eelmise kolme aasta osakaalule 10,4% $[(10,5 + 11,0 + 9,9) / 3 = 10,4]$; vt Tabel 50 rida 3).

Võttes arvesse asjaolu, et omatarbevee osakaal ammutatud veest jääb möödunud aastate keskmise tasemega sarnasele tasemele, peab Konkurentsiamet põhjendatuks MVV poolt 2025. a-ks prognoositud omatarbevee kogust 35,0 tuh m³.

Veekadu: MVV poolt esitatud andmete kohaselt moodustas veekadu 2022. a-l 6,2% ammutatud veest ilma omatarbeveeta ning kasvas 2024. a-ks tasemele 10,9% (vt Tabel 50 rida 9). Ettevõtja selgitusel oli veekao kasv põhjustatud Kivi-Vigala, Tuudi, Vana-Vigala, Oidrema ja Märjamaa vanade torustike leketest. Kuna lekete algus jäi enamuses külmale ajale, ei saanud lekkekohti piisavalt kiiresti tuvastada ja remontida. 2025. aastal muudetakse lekete tuvastamise süsteemi seirekaevude lisamisega.

2025. a-ks on MVV prognoosinud veekao tasemele 9,8% ammutatud veest ilma omatarbeveeta ehk veekao koguseks 28,13 tuh m³ (vt Tabel 50 read 6 ja 7). Veekao osakaal ammutatud veest ilma omatarbeveeta on prognoositud sarnasele tasemele eelmise kahe aasta keskmise tasemega 9,6% $[(8,3 + 10,9) / 2 = 9,6]$.

Kuna MVV on prognoosinud veekao sarnasele tasemele eelnevate aastatega, siis loeb Konkurentsiamet põhjendatuks MVV poolt prognoositud veekao 9,8% ammutatud ja ostetud veest ilma omatarbeveeta ehk veekao koguse 28,13 tuh m³.

6. Veeteenuse hinda lülitatavad tegevuskulud

ÜVVKS § 50 lg 1 ning sellega kooskõlas oleva metoodika järgi on veeteenuse hindade arvutamise aluseks lubatud müügitulu regulatsiooniperioodil, mille moodustavad veeteenuse tegevuskulud, kapitalikulu ja põhjendatud tulukus. Ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinda arvatavad kulud peavad olema põhjendatud, lähtuma tõhususest ning võimaldama vee-ettevõtjal täita seaduses sätestatud ülesandeid (ÜVVKS § 52 lg 1). ÜVVKS § 52 lg 3 alusel ei arvata veeteenuse hinda järgmiseid kulusid:

- 1) ebatõenäoliselt laekuvate nõuete kulu;
- 2) sponsorlus, kingitused ja annetused;
- 3) ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenusega mitteseotud kulud;
- 4) õigusaktide alusel ettevõtjale määratud trahvid ning muud rahalised kohustused, mis on tingitud ettevõtja kohustuse rikkumisest;
- 5) finantskulud;
- 6) dividendide tulumaksu kulu;
- 7) muud kulud, mis ei ole vajalikud ettevõtjale seadusega pandud kohustuste täitmiseks.

Metoodika alusel jagunevad kulud järgmiselt:

- 1) muutuvkulud - kulud, mis sõltuvad olulises osas müügikoguse muutumisest. Muutuvkulude kujunemisel on aluseks mõõdetavad kogused, saasteainete kogused ja elektrienergia tarbimisandmed. Muutuvkulud võivad sisaldada mittekontrollitavatel tasudel põhinevaid kulusid, millest Konkurentsiamet annab eraldi hinnangu vee erikasutusõiguse tasule, saastetasule ja elektri kulule.
- 2) muud tegevuskulud – kulud, mis ei sisalda muutuv- ja finantskulusid ning põhivara kulumit. Muud tegevuskulud on valdavalt kulud, mida ettevõtja saab mõjutada oma efektiivsema majandustegevuse kaudu. Muud tegevuskulud võivad sisaldada mittekontrollitaval tasul/ tasumääral põhinevaid kulusid (nt maamaks, riigilõivud, raskeveokimaks jm) (metoodika p 6.2).

Alljärgnevalt annab Konkurentsiamet hinnangu hinnataotluses esitatud tegevuskulude kohta.

6.1. Muutuvkulud

Metoodika punkti 5 järgi on muutuvkulud sõltuvad olulises osas müügikoguse muutumisest (näiteks vee erikasutusõiguse tasu, saastetasu, teiselt vee-ettevõtjalt ostetud veeteenuse kulu, elektri kulu jms). Nimetatud muutuvkulude kujunemisel on aluseks mõõdetavad kogused (ammutatud vee kogus, puhastatud reovee kogus, ostetud joogivee ja/või reoveeteenuse kogus kuupmeetrites; vt metoodika näide 3 ja 4), saasteainete kogused (tonnides, vt metoodika näide 12 ja 13) ja elektrienergia tarbimisandmed (nt elektrienergia kogused (kWh-des, kW-des, amprites vm; vt metoodika näide 14), mille detailsem ülevaade ja kirjeldus on toodud metoodika punktides 5.1-5.4. Eelnev muutuvkulude loetelu ei ole kinnine. Konkreetse vee-ettevõtja spetsiifilistest vajadustest ja vastavatest näitajatest lähtuvalt võidakse muutuvkuludena käsitleda ka muid olulisel määral müügikogusest sõltuvaid ja kogukuludes olulise mõjuga kulusid (nt kemikaalide kulu, mudatöötluste/-äraveo kulu vms).

Muutuvkulud võivad sisaldada mittekontrollitavatel tasudel põhinevaid kulusid.

Metoodika punkti 1.9 järgi on mittekontrollitavatel hindadel/tasumääradel põhinevad kulud need, mis ei ole mõjutatavad ettevõtja majandustegevuse kaudu, vaid sõltuvad ettevõtjavaljustest teguritest (eelkõige seadusandlusest). Näiteks on ettevõtja jaoks mittekontrollitavad (metoodika punkt 1.9):

- 1) administratiivselt reguleeritavate teenuste hinnad: ostetava elektri või gaasi võrguteenuse tasud;
- 2) teisele vee-ettevõtjale makstavad ÜVVKS § 48 lg 1 nimetatud tasud vastavalt Konkurentsiameti hinnaotsusele;
- 3) vee erikasutusõiguse tasumäärad;
- 4) keskkonda heidetavate saasteainete tasumäärad;
- 5) riigilõiv;
- 6) maamaks;
- 7) tasu riiklikult kehtestatud infrastruktuuri talumise kohustuse täitmise eest jms.

Ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinda arvatavad kulud peavad olema põhjendatud, lähtuma tõhususest ning võimaldama vee-ettevõtjal täita seaduses sätestatud ülesandeid (ÜVVKS § 52 lg 1).

MVV-l on muutuvkuludeks vee erikasutusõiguse tasu, saastetasu, teiselt vee-ettevõtjalt ostetud teenuse kulu ja elektri kulu.

Muutuvkulude põhjendatuse hindamiseks on Konkurentsiamet vee-ettevõtjatele välja töötanud küsimustiku töölehed „Algandmed“, „Keskonnatasud“, Elekter“ ja „Kasumiaruanne“.

MVV hinnataotluses prognoositud muutuvkulud 220,3 tuh €

MVV on hinnataotluses prognoosinud veeteenuse hinda lisatavaks vee erikasutusõiguse tasuks 27,0 tuh €, saastetasuks 8,7 tuh € ning elektri kuluks 184,7 tuh € ehk muutuvkuludeks kokku 220,3 tuh €.

Konkurentsiameti seisukoht muutuvkulude 220,3 tuh € kohta

Järgnevalt annab Konkurentsiamet hinnangu MVV poolt veeteenuse hinda lülitatavatele muutuvkuludele kulukomponentide lõikes.

6.1.1. Vee erikasutusõiguse tasu

Keskonnatasude seaduse (edaspidi KeTS) § 10 lg 1 alusel makstakse vee erikasutusõiguse tasu õiguse eest võtta veekogust või põhjaveekihi vett erikasutuse korras. Vee erikasutusõiguse tasu kujuneb prognoositud ammutatud vee kogusele vee erikasutusõiguse tasumäärade rakendamisel²¹.

Metoodika punkti 5.2 järgi võetakse vee erikasutusõiguse tasumäärad täielikult arvesse vee erikasutusõiguse tasu arvutamisel, küll aga peab ettevõtja põhjendama vee erikasutusõiguse tasumääradega maksustatavaid vee koguseid.

MVV hinnataotluses prognoositud vee erikasutusõiguse tasu 27,0 tuh €

Hinnataotluses soovib MVV veeteenuse hinda lülitada vee erikasutusõiguse tasu summas 27,0 tuh €.

Konkurentsiameti seisukoht vee erikasutusõiguse tasu 27,0 tuh € kohta

Keskonnalubade nr L.VV/324457, L.VV/325482, L.VV/326131, L.VV/326132, L.VV/327252, L.VV/327423, L.VV/327661, L.VV/328260, L.VV/331283 ja L.VV/332120 kohaselt on MVV-l õigus ammutada vett siluri, silur-ordoviitsiumi ja kambrium-vendi põhjaveekihtidest maksimaalselt 753 700 m³ aastas. Hinnataotluses prognoosib MVV ammutatava vee koguseks regulatsiooniperioodil 321,13 tuh m³.

Ammutatud vee kogus on otseselt arvutatav võetud joogivee müügi kogusest, omatarbevee ja veekao kogusest ehk ammutatud vee kogus = võetud joogivee müügi kogus + omatarbevee kogus + veekadu.

²¹ KeTS § 10 lg 3 alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse 17.11.2014. a määruse nr 169 „Vee erikasutusõiguse tasumäärad veevõtu eest veekogust või põhjaveekihi“

Käesolevas otsuses põhjendatuks peetud võetud joogivee müügi koguse 258,00 tuh m³ (punkt 5.1.1), omatarbevee koguse 35,00 tuh m³ ja veekao koguse 28,13 tuh m³ (punkt 5.2) alusel kujuneb ammutatud vee põhjendatud koguseks kokku 321,13 tuh m³ (258,00 + 35,00 + 28,13 = 321,13).

Kogu ammutatud vee kogus jaguneb vee erikasutusõiguse tasuga maksustatud ja maksustamata veeks²². Vastavatest vee kogustest ja osakaaludest annab ülevaate alljärgnev tabel (vt **Error! Reference source not found.11**).

Tabel 11 Ammutatud vee jagunemine

rida	Nimetus	Ühik	2022	2023	2024	2025
1	Ammutatud vee kogus	tuh m ³	311,35	316,20	321,13	321,13
2	Ammutatud vee koguse muutus	%	-	1,6	1,6	0,0
3	Erikasutusõiguse tasuga maksustamata vee kogus	tuh m ³	0	2,59	2,67	2,67
4	Maksustamata vee koguse muutus	%	-	-	3,1	0,0
5	Erikasutusõiguse tasuga maksustatud vee kogus	tuh m ³	311,35	313,61	318,46	318,46
6	Maksustamata vee osakaal ammutatud veest	%	0,0	0,8	0,8	0,8
7	Maksustatud vee osakaal ammutatud veest	%	100,0	99,2	99,2	99,2

Vee erikasutusõiguse tasuga maksustamata vee kogus muutus aastatel 2023 – 2024 vahemikus 2,59 – 2,67 tuh m³²³ (vt **Error! Reference source not found.11** rida 3) ja moodustas kogu ammutatud veest 0,8% (vt **Error! Reference source not found.11** rida 6). Regulatsiooniperioodiks on MVV prognoosinud maksustamata vee samale tasemele eelneva aastaga ehk koguseks 2,67 tuh m³ (vt **Error! Reference source not found.11** veerg 2025 read 3 ja 4). Maksustamata vee kogus 2,67 tuh m³ ammutatakse Rõude külas, keskkonnala nr L.VV/332120 alusel. Kuna MVV on prognoosinud ammutatava ja maksustamata vee koguse samale tasemele eelneva aastaga, loeb Konkurentsiamet põhjendatuks ammutatava ja maksustamata vee koguse 2,67 tuh m³.

Põhjendatuks loetud kogu ammutatava vee koguse 321,13 tuh m³ ja põhjendatud vee erikasutusõiguse tasuga maksustamata vee koguse 2,67 tuh m³ vahena kujuneb **põhjendatud vee erikasutusõiguse tasuga maksustavaks vee koguseks 318,46 tuh m³** (321,13 – 2,67 = 318,46).

Vabariigi Valitsuse 17.11.2014 määruse nr 169 „Vee erikasutusõiguse tasumäärad veevõtu eest veekogust või põhjaveekihist“ lisa järgi on 2025. a.-l vee erikasutusõiguse tasumäär vee ammutamisel devoni põhjaveekihist ordoviitsiumi kihini **84,68 €/tuh m³**.

²² Veeseaduse § 187 p 2 järgi on veeluba (keskkonnaluba) kohustuslik, kui võetakse põhjavett rohkem kui 150 kuupmeetrit kuus või rohkem kui 10 kuupmeetrit ööpäevas. KeTS § 5 lg 3 sätestab, et keskkonnatasu maksmise kohustus ei laiene isikule, kelle keskkonnakasutuse ulatus ei nõua keskkonnala olemasolu. Selliste puurkaevudega ammutatavad veekogused jäävad alla veeloa kohustuse piirmäära, mistõttu ei pea neil olema veeluba ning ammutatud vee eest ei pea maksma vee erikasutusõiguse tasu.

²³ Rõude küla lisandus MVV hallatavate piirkondade hulka 2022. a.-l, mistõttu varasem info erikasutusõiguse tasuga maksustamata vee koguse kohta puudub.

Rakendades ammutatavale vee kogusele 318,46 tuh m³ vee erikasutusõiguse vastavat tasumäära 84,68 €/tuh m³, kujuneb MVV vee erikasutusõiguse tasuks kokku 27,0 tuh € [(318,46 × 84,68) / 1000 = 27,0], mis vastab hinnataotluses prognoositud vee erikasutusõiguse tasule ja on põhjendatud lülitada regulatsiooniperioodil veeteenuse hinda (ÜVVKS § 50 lg 1 p 1 ja 2 alusel).

6.1.2. Saastetasu

Vee-ettevõtja peab ÜVVKS § 46 järgi tagama oma tegevuspiirkonnas ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni toimimise ja korrashoiu. Veeseaduse (edaspidi VeeS) järgi on reovee puhastamine vee-ettevõtja kohustus. VeeS § 187 kohaselt on vee-ettevõtja kohustatud soetama endale veeloa ja KeTS §-de 3, 5, 17, 20 ja 24 kohaselt maksuma veekogu reostamisel keskkonnatasuna saastetasu. KeTS § 14 lg 1 kohaselt rakendatakse saastetasu, kui saasteaineid heidetakse välisõhku, veekogusse, põhjavette või pinnasesse või kõrvaldatakse jäätmeid. Keskkonnatasude rakendamise eesmärk on KeTS § 4 lg 1 järgi vältida või vähendada saasteainete keskkonda heitmisega võimalikku kahju.

Metoodika punkti 5.3 kohaselt lülitatakse seaduses sätestatud saastetasude määrad täielikult veeteenuse hinda, küll aga peab ettevõtja põhjendama saastekoguseid. Metoodika punktide 3.1.6 ja 5.3 kohaselt ei lülitata ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinda seaduse alusel vee-ettevõtjale määratud trahve ja muid rahalisi kohustusi, mis on tingitud ettevõtja kohustuse rikkumisest, sh piirmäärasid ületavate saastekoguste eest makstud saastetasu.

Veeteenuse hinda lülititava saastetasu põhjendatuse analüüsimiseks on Konkurentsiamet HMS § 5 lg 1 tulenevalt (Konkurentsiametil on õigus määrata kaalutusõiguse alusel menetlustoimingu vorm) välja töötanud ja avaldanud oma koduleheküljel hinna taotlemise vormi ehk küsimustiku Exceli tabelite kujul. Nimetatud küsimustiku leheküljel „Keskkonnatasud“ sisaldub tabel, mida vee-ettevõtja on kohustatud täitma ning mis on ettevõtjapoolseks põhjenduseks saastetasude kohta veeteenuse hinnas. „Keskkonnatasud“ on välja töötatud võttes aluseks vee-ettevõtjate poolt regulaarselt riigile esitatavaid saastetasu kohta käivaid vorme.

MVV hinnataotluses prognoositud veeteenuse saastetasu 8,7 tuh €

Hinnataotluses prognoosib MVV regulatsiooniperioodi saastetasu kogusummaks 9,0 tuh €, millest ettevõtja on eristanud purgimisele 0,3 tuh € ning veeteenuse hinnas arvestab 8,7 tuh €.

Konkurentsiameti seisukoht veeteenuse hinda lülitatud saastetasu 8,7 tuh € kohta

Saastetasu kujuneb saastekoguse, saastetasumäära, suubla koefitsiendi ja KeTS § 20 lg 5 nimetatud saastetasumäärade vähendamist kajastava ehk nn efektiivsuse koefitsiendi korrutisena. MVV maksab saastetasu ainult enda opereeritavatelt puhastitelt keskkonda suunatavate saastekoguste eest. Kuna MVV veeteenuse hinda lülitav saastetasu summa moodustab käesoleva otsusega põhjendatuks peetavast veeteenuse lubatud müügitulust (ilma järelevalvetasuta) vaid 0,8% ($8,7 / 1107,7 \times 100 = 0,8$), siis ei analüüsi Konkurentsiamet kõiki saastetasu arvutamise aluseks olevaid komponente detailselt²⁴, vaid annab hinnangu prognoositud tasu summale.

²⁴ Menetlusökoonoomika kaalutluste tõttu ei vii Konkurentsiamet läbi saastetasude kujunemise süvaanalüüsi, kuna saastetasu osakaal kogukuludest on niivõrd väike, et omab väheolulist mõju veeteenuse hinnale.

MVV kasutab reovee puhastamiseks 29 reoveepuhastit. Esitatud andmetel on aastatel 2022-2024 esinenud üle loa saastekoguseid, kuid 2025. a-ks on ettevõtja prognoosinud puhastite nõuetekohast töötamist.

Ülevaade ettevõtja poolt tasutud saastetasu summadest aastatel 2022-2024 ja prognoosidest 2025. a-ks on esitatud alljärgnevas tabelis (vt Tabel 62).

Tabel 62 Saastetasu

rida	Saastetasu	ühik	2022	2023	2024	2025
1	Kogu makstud saastetasu	tuh €	9,1	9,9	10,2	9,0
2	sh ülenormatiivse saaste tasu	tuh €	0,0	0,0	0,6	0,0
3	sh loa piires makstud saastetasu	tuh €	9,1	9,9	9,6	9,0
4	sh purgimisteenuse saastetasu	tuh €	0,2	0,2	0,2	0,3
5	Veeteenuse hinda lülitatav saastetasu	tuh €	8,9	9,7	9,4	8,7
6	Omapuhastitesse juhitud reoveeteenuse müügikogus, millelt arvutatakse saastetasu	tuh m ³	241,2	239,6	242,8	252,8
7	Veeteenuse saastetasu erikulu reovee müügikoguse kohta (rida 5/ rida 6)	€/m ³	0,04	0,04	0,04	0,03

Konkurentsiamet ei saa aktsepteerida veeteenuse hinnas keskkonnalubades sätestatud piirmäärasid ületavate saastekoguste eest makstud saastetasu (ülenormatiivse saaste tasu) lülitamist veeteenuse hinda. Seepärast hindab amet ainult loaga saastekogustelt maksutud saastetasu.

MVV tasutud saastetasust veeteenuse osutamisega seotud summa oli 2022. a-l 8,9 tuhat €, kasvas 2023. a-l 9,7 tuhat €-ni ja langes 2024. a-l 9,4 tuhat €-ni (vt Tabel 62 rida 5). Regulatsiooniperioodi ehk 2025. a veeteenuse hinda lülitatavaks saastetasuks on ettevõtja prognoosinud 8,7 tuhat € (vt Tabel 12 rida 5). Veeteenuse saastetasu erikuluks (saastetasu summa jagatud puhastitele juhitud reoveeteenuse müügikogusega) kujuneb 2025. a-l 0,03 €/m³, mis on madalam²⁵ eelmiste aastate vastavast näitajast 0,04 €/m³ (vt Tabel 62 rida 7).

Kuna MVV 2025. a-ks prognoositud saastetasu erikulu on madalam varasemate aastate erikulust, siis peab Konkurentsiamet ÜVVKS § 50 lg 1 p 1 ja 2 alusel põhjendatuks lülitada veeteenuse hinda saastetasu 8,7 tuhat €.

6.1.3. Elektri kulu

MVV hinnataotluses prognoositud veeteenuse elektri kulu 184,7 tuhat €

Hinnataotluses prognoosib MVV regulatsiooniperioodil veevaldkonna tarbitavaks elektrienergia koguseks 1186,1 MWh ja elektri kuluks 190,0 tuhat €. MVV on eristanud muule tegevusele elektri kulu 5,4 tuhat €, sh 3,4 tuhat € purgimisele ning veeteenuse hinda lülitatavaks elektri kuluks on 184,7 tuhat € (sh 75,9 tuhat € võetud joogivee teenuse kulu ja 108,8 tuhat € reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse kulu).

²⁵ Seejuures on saastetasu arvustustes rakendatud saastetasumäärasid, mis hakkasid kehtima alates 01.01.2025 ning on kõrgemad varasemate aastate määradest.

Konkurentsiameti seisukoht elektri kulu 184,7 tuh € kohta

Elektrikulu kujuneb elektrikoguse korrutamisel elektrienergia hinna, võrguteenuse hinna, elektriaktsiisi ning taastuvenergia tasu summaga, mistõttu annab Konkurentsiamet alljärgnevalt kõikidele eelnimetatud elektrikulu arvutamise aluseks olevatele komponentidele hinnangu eraldiseisvalt.

Elektrienergia kogus

MVV kasutab veevaldkonnas elektrienergiat vee pumpamiseks ja puhastamiseks, reovee ärajuhtimiseks ja puhastamiseks ning kontoriruumides. Ostetava elektrienergia kogust vähendavad 2021. a-l Lõpe ja Märjamaa (Sõtke) reoveepuhastil kasutusele võetud päikesejaamad. Lõpe inverterist nähtub, et 2024. a-l toodeti 48 396,5 kWh/a, millest võrku müüdi 35 647,6 kWh/a ning seega oli omatarve ~12 748,9 kWh/a. Märjamaal oli omatoodang ca 60 000 kWh/a, millest võrku müüdi 17 702,4 kWh/a, seega omatarve ~42 297,6 kWh/a. Ettevõtja ei ole fikseerinud varasemate aastate omatoodetud elektrienergia koguseid. Kogu ülejäänud vajalik elektrienergia ostetakse ja seda hindab Konkurentsiamet järgnevalt.

Konkurentsiamet koostas MVV poolt esitatud andmete alusel tabeli (vt Tabel 73) veevaldkonna tarbeks ostetud elektrienergia koguste ja kulu kohta.

Tabel 73 Veevaldkonna elektrienergia tarbimine ja kulu

rida	Elektri ostukogus ja kulu	ühik	2022	2023	2024	2025
1	Ostetud elektrienergia kogus	MWh	1238,4	1198,5	1175,4	1186,1
2	<i>muutus võrreldes eelneva aastaga</i>	%	-	-3,2	-1,9	0,9
3	Ammutatud vee kogus	tuh m ³	311,35	316,20	321,13	321,13
4	Reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügikogus koos purgimise kogusega	tuh m ³	246,96	245,22	249,38	260,80
5	Ammutatud vee ja reovee kogus kokku	tuh m ³	558,30	561,42	570,51	581,93
6	Elektrienergia erikulu (rida 1 / rida 5)	kWh/m ³	2,22	2,13	2,06	2,04
7	Elektri kulu	tuh €	255,1	392,6	176,1	190,0
8	Elektrienergia keskmine hind	senti/kWh	0,2060	0,3276	0,1498	0,1602
9	Veemajandusobjektide arv kokku	tk	174	174	175	175

Tabeli (vt Tabel 73) andmete kohaselt oli veevaldkonnas (sh purgimine) ostetud elektrienergia kogus 2022. a-l 1238,4 MWh, vähenes 2023. a-l 1198,5 MWh-ni ning 2024. a-l 1175,4 MWh-ni (vt Tabel 73 rida 1 veerud 2022-2024). 2025. a-ks on MVV prognoosinud veevaldkonnas tarbitava elektrienergia koguse kasvu 1186,1 MWh-i võrreldes 2024. aastaga.

Kuna veevaldkonnas tarbitav/ ostetav elektrienergia kogus sõltub käideldava vee kogusest, siis hinnangu andmiseks veeteenuse elektrienergia kogusele, arvutas Konkurentsiamet elektrienergia erikulu (elektrienergia kogus jagatud ammutatud vee koguse ja reoveeteenuse müügikoguse summaga; vt Tabel 73 rida 6). MVV tegevuspiirkonnas oli elektrienergia erikulu 2022. a-l 2,22 kWh/m³ ja vähenes aastatel 2023-2024 tasemele 2,06-2,13 kWh/m³ (vt Tabel 73 rida 6 veerud 2023 – 2024). 2025. a-ks prognoosib MVV elektrienergia erikulu tasemele 2,04 kWh/m³, mis on madalam eelneva aasta erikuluga võrreldes. **Kuna MVV poolt 2025. a-ks prognoositud veevaldkonna elektrienergia erikulu on madalam eelmise aasta tegeliku erikuluga võrreldes, siis peab Konkurentsiamet põhjendatuks veevaldkonna**

elektrienergia erikulu 2,04 kWh/m³.

Lähtudes Konkurentsiameti otsuse punktis 5.3 põhjendatuks loetud ammutatava vee kogusest 321,13 tuh m³, punktis 5.1.2 põhjendatuks loetud reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügi kogusest 252,8 tuh m³ (koos purgimise kogusega 260,80 tuh m³) ning käesolevas punktis põhjendatuks loetud elektrienergia erikulust 2,04 kWh/m³, kujuneb põhjendatud veevaldkonnas ostetavaks elektrienergia koguseks 1186,1 MWh [(321,13 + 260,80) × 2,04 = 1186,1²⁶].

Elektrienergia hind

MVV ostab elektrienergiat AS-iga Alexela sõlmitud elektrienergia hankelepingu nr 1200232084 alusel ajavahemikul 01.07.2024 – 30.06.2025 börsihinnaga paketiga, mille hinnaks on Nord Pool Eesti piirkonna tunnihind + marginaal 2,14 €/MWh. Elektrienergia ostmiseks sõlmitud riigihanke „Eesti Vee-ettevõtete Liidu liikmete elektrienergia 2024-2025” (viitenumber 257886) tulemusel raamlepingu alusel ning lähtudes hanke alusdokumentidest ja AS Alexela poolt minikonkursi nr 5 käigus esitatud pakkumusest.

Esitatud hinnataotluses on MVV prognoosinud elektrienergia hinnaks **9,244 senti/kWh ehk 92,44 €/MWh**. Ettevõtja on hinna prognoosimisel aluseks võtnud 12-kuulise ajavahemiku, aprill 2024 kuni märts 2025, börsihinnad.

MVV prognoositud elektrienergia hinnale hinnangu andmiseks kasutas Konkurentsiamet Nord Pool²⁷ elektribörsi Eesti hinnapiirkonna kuu keskmiseid elektrienergia hindu hinnataotluse esitamisele eelnenud 12-kuulisel ajavahemikul juuni 2024 kuni mai 2025 (vt Tabel 84).

Tabel 84 Elektrienergia keskmised börsihinnad

Rida	Nord Pool Eesti hinnapiirkonna viimase 12 kuu elektrienergia keskmised hinnad	€/MWh	börsihind + marginaal €/MWh	börsihind + marginaal senti/kWh
1	2024 – Juuni	91,64	93,78	9,378
2	2024 – Juuli	97,97	100,11	10,011
3	2024 – August	106,95	109,09	10,909
4	2024 – September	84,15	86,29	8,629
5	2024 – Oktoober	91,37	93,51	9,351
6	2024 – November	82,56	84,70	8,470
7	2024 – Detsember	84,28	86,42	8,642
8	2025 – Jaanuar	92,02	94,16	9,416
9	2025 – Veebruar	151,85	153,99	15,399
10	2025 – Märts	90,20	92,34	9,234
11	2025 – Aprill	73,25	75,39	7,539
12	2025 – Mai	67,63	69,77	6,977
13	<i>Viimase 12 kuu keskmine hind</i>	92,82	94,96	9,496

²⁶ Ametile on teada veekoguste ja erikulu andmed käesolevas otsuses näidatust suurema täpsusega (kajastatud Exceli tabelites). Arvutuste tegemisel lähtub amet Exceli tabelis kajastatud täpsematest andmetest.

²⁷ <https://data.nordpoolgroup.com/auction/day-ahead/prices?deliveryDate=latest¤cy=EUR&aggregation=Hourly&deliveryAreas=AT>

Eelnevast tabelist nähtub, et eelneva 12 kuu keskmiseks börsihinnaks koos marginaaliga 2,14 €/MWh kujuneb 94,96 €/MWh (vt Tabel 84 rida 13), mis on kõrgem MVV hinnataotluses prognoositud elektrienergia hinnast 92,44 €/MWh. Vaadeldud 12-kuulisel ajavahemikul on elektri börsihind muutunud vahemikus 67,63 – 151,85 €/MWh ehk olnud väga muutlik.

Elektrienergia hinna suur volatiilsus algas 2021. aasta teisel poolaastal ja jätkus eriti suurte kõikumistega 2022. aastal ning seda terves Euroopas. 2023. a-st on elektrienergia hinna volatiilsus olnud 2022. a-st aastast väiksem, kuid esineb siiski teatav määramatus tulevikus kujuneva elektrienergia hinnataseme kohta (nii lühi- kui ka pikaajaliselt).

Seetõttu aktsepteerib Konkurentsiamet regulatsiooniperioodi elektrienergia kulu kujundamisel MVV hinnataotluses kasutatud elektrienergia hinda (elektrienergia keskmine börsihind koos müügmarginaaliga) 92,44 €/MWh ehk 9,244 senti/kWh.

Võrguteenuse hind²⁸

MVV ostab elektri võrguteenust jaotusvõrgu ettevõtjalt Elektrilevi OÜ pakettidega Vörk 1, Vörk 2, Vörk 4 ja VMA2 Konkurentsiameti poolt 28.06.2024. a otsusega nr 7-3/2024-033 kooskõlastatud hindadega ning Imatra Elekter AS pakettidega Partner 12/12, Partner 12/12 Pluss ning Partner 24 Konkurentsiameti poolt 18.10.2024. a otsusega nr 7-3/2024-055 kooskõlastatud hindadega.

Konkurentsiamet peab põhjendatuks veeteenuse elektrikulu arvutamisel Elektrilevi OÜ hinnapakettidele vastavate ja Konkurentsiameti otsusega kooskõlastatud võrguteenuse tasude (s.h reaktiivenergia tasu) alusel kujunenud kaalutud keskmist võrguteenuse tasu 5,727 senti/kWh.

Elektriaktsiis ja taastuenergia tasu²⁹

Alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse § 66 lg 12alusel lisandub elektrienergia hinnale elektriaktsiis **0,21 senti/kWh** ning elektrituruseaduse § 59² lg 1 alusel taastuenergia tasu **0,84 senti/kWh³⁰**.

Elektrienergia kulu kujunemine

Elektrienergia kulu kokku kujuneb elektrikoguste korrutamisel elektrienergia hinna, võrguteenuse hinna, elektriaktsiisi ja taastuenergia tasu summaga.

Konkurentsiamet peab põhjendatuks veevaldkonna osutamisel tarbitud elektrienergia kaalutud keskmist hinda 16,021 senti/kWh ($9,244 + 5,727 + 0,21 + 0,84 = 16,021$).

Põhjendatuks loetud veevaldkonna elektrienergia koguse 1186,1 MWh ja kaalutud keskmisest elektri hinna 16,021 senti/kWh alusel kujuneb **veevaldkonna elektri kuluks 190,0 tuh €** ($1186,1 \times 16,021 / 100 = 190,0$).

Kogu veevaldkonna elektrikulust on ettevõtja eristanud muu tegevusega seotud elektrikulu 5,4

²⁸ Elektri hinnas sisalduv võrgutasu komponent on ettevõtja jaoks mittekontrollitaval tasul põhinev kulu (vt otsuse p 6.1)

²⁹ Elektri hinnas sisalduv aktsiisi ja taastuenergia tasu komponent on ettevõtja jaoks mittekontrollitaval tasul põhinev kulu (vt otsuse p 6.1)

³⁰ <https://elering.ee/taastuenergia-tasu>

tuh €, sh purgimine 3,4 tuh € ning soovib veeteenuse hinda lülitada elektrienergia kulu 184,7 tuh € ($190,0 - 5,4 = 184,7$). Arvestades võetud joogivee teenuse ja reoveeteenuse objektide elektritarbimist on veeteenuse elektrienergia kulust 75,9 tuh € seotud võetud joogivee teenusega ning 108,8 tuh € reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenusega.

Konkurentsiamet peab ÜVVKS § 50 lg 1 p 1 ja 2 alusel põhjendatuks lülitada veeteenuse hinda elektri kulu 184,7 tuh € (s.h võetud joogivee teenusega seotud elektri kulu 75,9 tuh € ning reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenusega seotud elektri kulu 108,8 tuh €), kuna see on kujunenud põhjendatuks loetud elektrienergia koguse ja kaalutud keskmise elektrienergia hinna alusel ning eristatud on muu tegevusega seotud elektrikulu 5,4 tuh €.

6.2. Muud tegevuskulud

Kaalutlusi, kas veeteenuse hinda lülitatud muud tegevuskulud on ÜVVKS § 52 lg 1 ja ÜVVKS § 50 lg 1 p 1 ja 2 alusel põhjendatud, teostab Konkurentsiamet tuginedes metoodika punktile 6.

Muude tegevuskuludena defineerib Konkurentsiamet metoodika punkti 6.2 alusel kulusid, mis ei sisalda muutuv- ja finantskulusid ning põhivara kulumit ning valdavalt on need kulud, mida ettevõtja saab mõjutada oma efektiivsema majandustegevuse kaudu. Muud tegevuskulud võivad sisaldada mittekontrollitaval tasul/ tasumääral põhinevaid kulusid (nt maamaks, riigilõivud, raskeveokimaks jm).

Metoodika punkti 6.3 alusel arvestatakse muude tegevuskulude hulka üldjuhul järgmised põhjendatud kulud:

- 1) ettevõtja poolt teostatavad hooldus- ja remondikulud;
- 2) sisse ostetavate tööde ja teenuste kulud;
- 3) transpordikulud;
- 4) infotehnoloogia ja sidekulud;
- 5) tööjõukulud (koos maksudega);
- 6) muud kulud, mis tuleb taotluses loetleda ja põhjendada.

ÜVVKS § 52 lg 2 ja metoodika p 6.4 järgi lähtutakse põhjendatud tegevuskulude hindamisel järgmisest:

- 1) kulude dünaamika ajas ja selle võrdlus tarbijahinnaindeksi³¹ (THI) dünaamikaga;
- 2) kulukomponentide põhjendatuse analüüs, sealhulgas ekspordihinnangud;
- 3) vee-ettevõtja kulude ning nende põhjal arvutatud statistiliste näitajate võrdlus teiste sarnaste vee-ettevõtjate kuludega.

Veeteenuse hinda ei ole alust lisada ebatõenäoliselt laekuvate nõuete kulu, sest maksmata arvete kulu lülitamine veeteenuse hinda ning seeläbi korrektselt arveid tasuvate isikute veeteenuse hinda ei ole põhjendatud ja õiglane korrektselt arveid tasuvate tarbijate suhtes. Samuti ei motiveeriks maksmata arvete kulu lülitamine veeteenuse hinda ettevõtjat võlgnikega tegelema (ÜVVKS § 52 lg 3 p 1 ja metoodika p 6.8).

MVV hinnataotluses prognoositud muud tegevuskulud summas 678,4 tuh €

MVV on hinnataotluses prognoosinud taotletavas veeteenuse hinnas kajastuvateks muudeks

³¹ THI väljendab üldises majanduskeskkonnas aset leidva kulude kasvu dünaamikat, mis avaldub lõpptulemusena keskmise tarbija ostukorvi hinna muutuses.

tegevuskuludeks kokku 678,4 tuh €. Muude tegevuskulude põhjendatust hindab Konkurentsiamet hinnataotlusega esitatud andmete ning ettevõtjalt menetluse käigus saadud selgituste alusel. Muude tegevuskulude summadest aastatel 2022 - 2025 annab ülevaate alljärgnev tabel (vt Tabel 95). Tabelis on esitatud vaid veeteenuse hinda lülitatud muud tegevuskulud ning tabel ei kajasta veeteenusega mitteseotud tegevustele jaotatud tegevuskulusid.

Tabel 95 Muud tegevuskulud veeteenuse hinnas

rida	Muud tegevuskulud	ühik	2022	2022 otsus*	2023	2024	2025
1	Muud tegevuskulud kokku	tuh €	576,1	519,1	677,3	758,2	678,4
1.1	mh reovee sette (muda) käitlemise kulu	tuh €	7,9	-	24,3	24,3	21,0
1.2	mh kemikaalide kulu	tuh €	11,0	-	12,5	24,6	18,5
1.3	mh analüüside kulu	tuh €	13,5	-	13,2	22,3	28,4
2	Tegevuskulude muutus võrreldes eelneva aastaga	%	-	-	17,6	11,9	-10,5
3	Veeteenuste müügi kogus	tuh m ³	502,55	513,0	497,7	500,8	510,8
4	Muude tegevuskulude erikulu	€/m ³	1,15	1,01	1,36	1,51	1,33
5	THI muutus**	%	19,4	-	9,2	3,5	5,2

* Regulatsiooniperiood 2023. a

** Statistikaameti³² andmetel oli THI muutus 2022.a-l 19,4%, 2023.a-l 9,2%, 2024.a-l 3,5%. Rahandusministeeriumi 2025.a kevadise majandusproгноosis³³ on THI muutuseks prognoositud 2025.a-l 5,2%. THI muutus 2022.a-l 19,4% tähendab, et 2021.a hinnad on 2022.a-ks kasvanud 19,4% võrra.

Konkurentsiameti seisukoht muude tegevuskulude 678,4 tuh € kohta

KonkS tähenduses omab turgu valitsevat seisundit ettevõtja või mitu samal kaubaturul tegutsevat ettevõtjat, kelle positsioon võimaldab tal/neil sellel kaubaturul tegutseda arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest. Turgu valitseva seisundi omamist eeldatakse, kui ettevõtjale või mitmele samal kaubaturul tegutsevale ettevõtjale kuulub kaubaturul vähemalt 40 protsenti käibest (KonkS § 13 lg 1). Samuti omab turgu valitsevat seisundit KonkS §-des 14 ja 15 sätestatud eri- või ainuõigust või olulist vahendit omav ettevõtja (KonkS § 13 lg 2). KonkS § 15 järgi loetakse olulist vahendit, sealhulgas loomulikku monopoli omavaks ettevõtja, kelle omandis, valduses või opereerimisel on võrgustik, infrastruktuur või muu oluline vahend, mida teisel isikul ei ole võimalik või ei ole majanduslikult otstarbekas dubleerida, kuid millele juurdepääsuta või mille olemasoluta ei ole võimalik kaubaturul tegutseda. Seega on MVV olulist vahendit omav ettevõtja, mis tähendab, et MVV-l oma tarbijate üle turgu valitsev seisund. Seega puudub MVV, kui loomuliku monopoli, tarbijatel võimalus valida teist teenuse osutajat isegi juhul, kui MVV kulutused ning sellest tulenevalt hind on tarbijatele vastuvõetamatu. MVV turgu valitseva seisundi tõttu on oluline kontrollida, et ettevõtja ei lisaks oma teenuse hinda ülemäärasel hulga kulusid, sest ÜVVKS § 50 lg 1 alusel võib veeteenuse hind sisaldada vaid põhjendatud kulusid ja põhjendatud tulukust.

Konkurentsiamet märgib, et otsustamisel, kas veeteenuse hinda lülitatavad muud tegevuskulud on põhjendatud, lähtub Konkurentsiamet ÜVVKS § 52 lg 1, ÜVVKS § 50 lg 1 p 1 ja 2

³² Avaldatud <https://www.stat.ee/stat-tarbijahinnaindeksi-muutus>

³³ Avaldatud 16.04.2025, [RM 2025. aasta kevadine prognoos.pdf](#)

sätetstatud alustest ning metoodika p 6.1 – 6.8 sätetstatust.

ÜVVKS ja metoodika punktid kokkuvõtlikult tähendavad, et veeteenuse hinda lülitatavad muud tegevuskulud peavad olema põhjendatud, lähtuma kuluefektiivsusest (ettevõtja poolt mõjutatavad efektiivsema majandustegevuse kaudu) ning võimaldama ettevõtjale seadusega sätetstatud ülesannete täitmise. Konkurentsiamet kasutab põhjendatud tegevuskulude analüüsimisel kulude dünaamika jälgimist ajas ja selle võrdlust THI dünaamikaga ning vee-ettevõtja tegevuskulude ja nende põhjal arvutatud statistiliste näitajate võrdlemist sarnaste vee-ettevõtjate näitajatega (metoodika p 6.5). Neid meetodeid rakendatakse ühtselt ja ühetaoliselt võrdse kohtlemise printsiibist lähtudes kõikides reguleeritavates valdkondades, lisaks veeteenuse hinna analüüsimisele ka elektri- ja maagaasi võrgutasude (elektrituruseaduse § 72 lg 8, maagaasiseaduses § 23² lg 3) ning soojuste piirhindade kujundamisel.

MVV muud tegevuskulud olid 2022. a-l tasemel 576,1 tuh € ja kasvasid 2024. a-ks 758,2 tuh €-ni (vt Tabel 95 rida 1 veerud 2022 – 2024). 2025. a muude tegevuskulude summaks prognoosib ettevõtja 678,4 tuh €, mis on 10,5% väiksem eelneva aasta näitajast (vt Tabel 95 veerg 2025 read 1 ja 2).

Konkurentsiamet on seisukohal, et tegevuskulude prognoos peab olema kooskõlas muutustega üldises majanduskeskkonnas, mille kokkuvõtvaks näitajaks on THI. Viimati analüüsis Konkurentsiamet MVV muid tegevuskulusid 2022 otsuses ning regulatsiooniperioodiks oli aasta 2023.

MVV on 2025. a-ks prognoosinud muude tegevuskulude kasvu võrreldes 2022 otsusega 31% ($678,4 / 519,1 \times 100 - 100 = 31$; vt Tabel 95 rida 1 veerud 2022 otsus ja 2025).

Statistikaameti andmetel oli THI muutus 2024. a-l 3,5% (vt https://andmed.stat.ee/et/stat/majandus_hinnad/IA001) ning rahandusministeeriumi 2025. a kevadise majandusprognoosi kohaselt (vt allmärkus nr 21) on 2025. a-l THI muutuseks prognoositud 5,2%, st alates 2023. a-st prognoositav THI muutus on 8,9% [$100 \times (100 + 3,5) / 100 \times (100 + 5,2) / 100 - 100 = 8,9$]. Seega on MVV prognoosinud muude tegevuskulude kasvu regulatsiooniperioodiks oluliselt kõrgemaks võrreldes sama perioodi (2024 – 2025) THI ehk tarbijahindade kallinemist kajastava kokkuvõtva indeksi muutusega.

MVV muude tegevuskulude muutuse võrdlemisel THI-ga võttis Konkurentsiamet arvesse, et 2022 otsuses kasutati 2023. a THI-d 6,7%, kuid sama aasta tegelikult THI-ks kujunes 9,2%. Seega kasutas Konkurentsiamet 27.02.2019. a otsuses nr 9-/2019-003 (2019 otsus) põhjendatuks peetud muude tegevuskulude summat 390,7 tuh € ja korregeeris seda aastate 2020-2025 THI muutusega 48,03% [$100 \times (100 - 0,4) / 100 \times (100 + 4,6) / 100 \times (100 + 19,5) / 100 \times (100 + 9,2) / 100 \times (100 + 3,5) / 100 \times (100 + 5,2) / 100 - 100 = 48,03\%$]. Eespool kirjeldatu alusel kujuneb 2025. a põhjendatud muude tegevuskulude summaks 578,4 tuh € ($390,7 \times 48,03 / 100 = 578,4$ tuh €).

Täiendava hinnangu andmiseks muudele tegevuskuludele arvutas Konkurentsiamet muude tegevuskulude erikulu müügikoguse suhtes (muude tegevuskulude summa jagatud võetud joogivee müügikoguse ning reovee ärajuhtimise ja puhastamise müügikoguse summaga, vt Tabel 95 rida 4). MVV madalaim muude tegevuskulude erikulu vaadeldavail aastail oli 2022. a, mil erikuluks oli 1,15 €/m³. Aastal 2023 oli erikulu 1,36 €/m³ ning aastal 2024 1,51 €/m³ (vt Tabel 95 rida 4 veerud 2023 ja 2024). 2022 otsuses pidas Konkurentsiamet regulatsiooniperioodil (2023) põhjendatuks tegevuskulude erikulu 1,01 €/m³. MVV 2025. a-ks prognoositud muude tegevuskulude erikuluks kujuneb otsuse punktides 5.1.1 ja 5.1.2 põhjendatuks loetud müügikoguste alusel 1,33 €/m³. See on madalam 2023. a ja 2024. a

keskmisest tegelikust muude tegevuskulude erikulust $1,44 \text{ €/m}^3$ ($1,36 + 1,51 = 1,44$).

Konkurentsiamet võrdles MVV muude tegevuskulude erikulu teiste võrreldavate vee-ettevõtjate vastava näitajaga. MVV-ga võrreldavad vee-ettevõtjad on sellised, kelle müügikoguse ja torustike pikkuse suhe jääb MVV müügikoguse ja torustike pikkuse suhtega **2,0 tuh m^3/km** võrreldavasse vahemikku $1,2 - 2,8 \text{ tuh } \text{m}^3/\text{km}$ (s. t +/- 40% MVV müügikoguse ja torustike pikkuse suhtest). MVV-ga võrreldavate ja aastatel 2023 – 2024 Konkurentsiametilt hinnaotsuse saanud ettevõtjate muude tegevuskulude kaalutud keskmine³⁴ erikulu on $0,95 \text{ €/m}^3$. Vee-ettevõtjate võrdlusbaasi (*benchmarking*) koostamise ja kasutamise juhendi p 7.3.2 alusel võib asjakohaste kaalutluste olemasolul Konkurentsiamet lugeda vee-ettevõtja analüüsitava näitaja põhjendatuks ka vee-ettevõtja lisaselgitustest lähtuvalt vm põhjendusel, ilma teisi analüüsimeetodeid kasutama, kui analüüsitava vee-ettevõtja näitaja ei ole kõrgem kui „kaalutud keskmine + veapiir 5%“³⁵. MVV-ga võrreldavate ettevõtjate tegevuskulude kaalutud keskmine erikulu koos veapiiriga on $0,99 \text{ €/m}^3$.

MVV muude tegevuskulude erikulu kõrgemat taset võrreldes teiste vee-ettevõtjate kaalutud keskmise erikuluga saab põhjendada asjaoludega, et MVV tegevuspiirkond koosneb paljudest eraldiseisvatest infrastruktuuridest (eraldiseisva puhasti või puurkaevpumpplaga ühendatud süsteem), mis paiknevad hajusalt kolme maakonna neljas erinevas vallas, ning reoveepuhastitel ei toimu reovee sette lõppkäitlust, vaid jääkmuda tuleb ära vedada jäätmekäitlejale.

Eelnevalt on amet arvutanud 2019 otsuses põhjendatuks peetud muude tegevuskulude alusel 2025. a põhjendatud muude tegevuskulude summa $578,4 \text{ tuh } \text{€}$ (lähtudes THI muutusest). Tabeli 15 ridadel 1.1 – 1.3 on kajastatud kulud (eelkõige analüüsise kulud), milles allpool kirjeldatud asjaoludel on vahemikus 2022 – 2025 toimunud suuremad muutused sh võrreldes THI muutusega. Seetõttu on hinnatud ka nendel kuludel põhjendatuks THI muutusest suuremat kasvu, võttes aluseks vastavad 2022. a-l³⁶ olnud tegelikud kulud ja nende muutused.

Jääkmuda äraveo kulu kasv võrreldes 2022. a-ga on 48% ($+11,6 \text{ tuh } \text{€}$ vs. THI muutus 2022. a-st). Jääkmuda vedude kasvu on ettevõtja selgitanud COVID-19 ajal teostatud vaid minimaalselt hädavajalike vedudega ning 2022. a-l elektrikulu hüppelise kasvu tõttu muude kulude kokkuhoiuga. Aastatel 2023 – 2024 suurenes mudaveo kulu vahepeal kogunenud muda äravedamise tõttu. Kuna eelnevatel aastatel kogunenud ära vedamata muda on veel järel, siis on põhjendatud prognoosida muda äraveo kulu THI muutusega (2022. a-st) võrreldes $11,6 \text{ tuh } \text{€}$ suuremas summas.

Lisaks on muudes tegevuskuludes põhjendatud prognoosida THI muutusest kõrgemaid kulusid kemikaalidele. Esitatud arvetest nähtub, et 2025. a-l on kemikaalide hind võrreldes 2023. a-ga tõusnud 11,5% ning 2022. a-ga võrreldes 22%. Täiendavaks kuluallikaks on kujunenud ettevõtja selgitusel probleem joogiveega Vana-Vigalas: vesi sisaldab väävlibakterit, mis moodustab torustiku sisse läbipaistva ja sültja olluse. Selle tulemusel ei tööta mehhaanilised

³⁴ Analüüsitava ettevõtja näitaja põhjendatusele hinnangu andmisel lähtub Konkurentsiamet võrreldavate ettevõtjate näitajate erikulude kaalutud keskmisest, sealjuures on kaaluks ettevõtjate müügikogus.

³⁵ Konkurentsiameti poolt läbiviidud analüüsi tulemusena rakendatakse võrdlusanalüüsi teostamisel näitajate erikulude põhjendatuse hindamisel 5%-list veapiiri. Usaldusnivoo $\beta = 95\%$ korral kujuneb keskmiseks usaldusvahemiku poollaiuseks (veapiiriks) väärtus, mis moodustab ligi 5% tegevuskulude erikulude aritmeetilisest keskmisest.

³⁶ Analüüsise kulu puhul asjaoludest lähtudes 2023. a

veearvestid ja veevool on takistatud. Joogivee puhastamiseks on vajalik kasutada kloori asemel kloordioksiidi, mille kulu 2024. a-l oli 16 tuh €, suurendades kemikaalide kulu kokku 24,6 tuh €-le (vt Tabel 15 rida 1.2). Eelneva alusel peab amet põhjendatuks prognoosida kemikaalide kulu 5,4 tuh € võrra suuremana THI muutusest (2022. a-st). Vana-Vigala veetöötusjaama ümberehitus on investeeringute kavas 2025. a-l ning kloordioksiidi kulu saab väheneda alles pärast ümberehituse töösse rakendumist ehk mitte enne 2026. aastat.

Joogivee kontrollinõuete alusel on MVV tegevuspiirkonnas suurenenud analüüside võtmise sagedus ja see kasvab ka järgmistel aastatel. Seetõttu kasvas analüüside kulu 2024. a-l võrreldes 2023. a-ga 69% ning kasvab regulatsiooniperioodil veel 27%. Suurenenud kontrollinõuete alusel on põhjendatud prognoosida analüüside kulu kasvu 14,0 tuh € võrreldes THI muutusega (2023. a-st).

Lähtudes 2019 otsuses põhjendatuks peetud muude tegevuskulude summast ning võttes arvesse 2025. a-ks prognoositud THI muutust ning eeltoodud kuludest, mis on kasvanud THI muutusest enam, **saab Konkurentsiamet pidada veeteenuse hinnas ÜVVKS § 50 lg 1 p 1 ja 2 lähtudes põhjendatuks MVV muude tegevuskulude summat 609,4 tuh € (578,4 + 11,6 + 5,4 + 14,0 = 609,4).**

Samas peab vee-ettevõtja järgmistel aastatel rakendama muude tegevuskulude juhtimisel meetmeid, mis võimaldavad neid võrreldes THI-ga vähem kasvada liginedes nii järk-järgult teiste vee-ettevõtjate muude tegevuskulude kaalutud keskmise erikuluga sarnasele tasemele.

7. Investeeringud

ÜVVKS § 50 lg 1 p 3 tulenevalt Veeteenuse hind peab katma investeeringud olemasoleva ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni jätkusuutlikkuse ja toimepidevuse tagamiseks (ÜVVKS § 50 lg 1 p 3) ning ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava kohaste investeeringute tegemise (välja arvatud tagastamatu abina saadud investeeringud ja ÜVVKS § 20 lõike 3 alusel liitumistasude eest tehtud investeeringud) (ÜVVKS § 50 lg 1 p 4). Seetõttu on oluline hinnata investeeringute põhjendatust veeteenuse hinnas. Konkurentsiamet küsib kohaliku omavalitsuse üksuselt arvamust hinnataotluses kajastatud investeeringute vastavuse kohta ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kavale (ÜVVKS § 58 lg 8). Kohaliku omavalitsuse ülesanne on läbi ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kava tagada ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni jätkusuutlikkus. Kohalik omavalitsus kinnitades vee-ettevõtja poolt prognoositud investeeringute vastavust ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kavale kindlustab, et investeeringute lülitamisega veeteenuse hinda on tagatud ka ÜVVKS § 50 lg 1 p 3 ja 4 täitmine.

MVV hinnataotluses kajastatud ettevõtja omavahenditest aastatel 2022 – 2024 teostatud ja 2025. a-l teostatavad veevaldkonna investeeringud on kokkuvõtlikult esitatud alljärgnevas tabelis (vt Tabel 106 ning detailselt otsuse lisas 1 „MVV investeeringud 2022 – 2025“):

Tabel 106 Investeeringud

Rida	Veevaldkonna investeeringud	Ühik	2022	2023	2024	2025
1	Võetud joogivee teenus	tuh €	0,0	11,2	36,2	242,3
2	Reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenus	tuh €	110,0	43,2	15,3	164,8
S	Veevaldkonna investeeringud	tuh €	110,0	54,4	51,5	407,0

02.05.2025 saatis Konkurentsiamet Rapla, Märjamaa, Lääneranna ja Lääne-Nigula Vallavalitsustele järelepärimise arvamuse saamiseks MVV hinnataotluses kajastatud investeeringute vastavuse kohta kohaliku omavalitsuse volikogus kinnitatud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kavale, lähtudes ÜVVKS § 58 lg 8.

06.05.2025 Rapla Vallavalitsuselt, 08.05.2025 Lääne-Nigula Vallavalitsuselt ning 12.05.2025 Lääneranna Vallavalitsuselt ja Märjamaa Vallavalitsuselt saabunud vastuste kohaselt on MVV hinnataotluses kajastatud investeeringud vastavuses valdade ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kavadega.

Lähtudes ÜVVKS § 50 lg 1 p 3 ja 4 ning kohalike omavalitsuste kinnitusest, et hinnataotluses kajastatud investeeringud vastavad Rapla, Märjamaa, Lääneranna ja Lääne-Nigula valdades kehtivatele ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kavadele, loeb Konkurentsiamet põhjendatuks MVV poolt aastatel 2022 - 2025 omavahendite ja kohustuste arvelt teostatud/teostatavad veevaldkonna investeeringud summas 622,9 tuh € (110,0 + 54,4 + 51,5 + 407,0) = 622,9 tuh €; vt Tabel 16 rida S).

8. Reguleeritava vara, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse arvestus

Reguleeritav vara ja kapitalikulu

ÜVVKS § 54 lg 1 ja lg 2 kohaselt lähtutakse ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinda lülitatava põhivara kulumi arvutamisel ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse osutamiseks vajaliku põhivara väärtusest ning kuluminormist, mis vastab põhivara kasulikule tehnilisele elueale.

Metoodika p 7.4 kohaselt on reguleeritava vara (ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse osutamiseks vajaliku põhivara) määramine vajalik kapitalikulu (nimetatud ka põhivara kulumi) ja põhjendatud tulukuse arvutamiseks. Metoodika p 7.7 järgi arvestatakse teistele vee-ettevõtjatele tasutud liitumistasud reguleeritava vara hulka.

ÜVVKS § 53 lg 1 ja metoodika p 7.2 järgi ei arvestata ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse põhivara hulka järgmist:

- 1) pikaajalised finantsinvesteeringud;
- 2) immateriaalne põhivara, välja arvatud arvutitarkvara ja litsentsid, mis on vajalikud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse osutamiseks;
- 3) liitumistasudest soetatud põhivara;
- 4) põhivara, mida vee-ettevõtja ei kasuta ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse osutamiseks;
- 5) tagastamatu abiga soetatud põhivara, arvestades käesoleva paragrahvi lõikes 2 sätestatud erisusi.

Metoodika p 7.14 järgi kasutatakse reguleeritava vara väärtuse leidmisel põhivara bilansilist jääkmaksumust regulatsiooniperioodi lõpus, võttes arvesse metoodika punktis 7.7 sätestatud. Kapitalikulu leidmisel kasutatakse raamatupidamises kajastuvat kulumit reguleeritavale varale.

Metoodika p 7.12 tulenevalt arvutatakse reguleeritav vara regulatsiooniperioodil alljärgnevalt:

$$RV = RV_r + KK,$$

kus:

- RV* - reguleeritav vara;
RV_r - reguleeritava põhivara jääkmaksumus regulatsiooniperioodi lõpus;
KK - käibekapital.

ÜVVKS § 55 kohaselt on käibekapital viis protsenti viimase kolme kalendriaasta ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse käibe aritmeetilisest keskmisest.

ÜVVKS § 50 lg 1 p 3 ja 4 kohaselt kujundatakse ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hind selliselt, et vee-ettevõtjal on tagatud investeeringud olemasoleva ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni jätkusuutlikkuse ja toimepidevuse tagamiseks ning ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava kohaste investeeringute tegemine, välja arvatud tagastamatu abina saadud investeeringud ja ÜVVKS § 20 lõike 3 alusel liitumistasude eest tehtud investeeringud.

ÜVVKS § 50 lg 1 p 5 sätestab, et veeteenuse hind kujundatakse selliselt, et vee-ettevõtjal oleks tagatud põhjendatud tulukus vee-ettevõtja poolt investeeritud kapitalilt.

Seega lähtub Konkurentsiamet reguleeritava vara leidmisel vaid vee-ettevõtja omavahendite ja tema poolt võetud laenukohustuste arvelt soetatud põhivara jääkmaksumusest ning selle hulka ei arvata tagastamatu abi raames ega tarbijate poolt tasutud liitumistasude arvelt soetatud põhivara.

Metoodika p 1.15 kohaselt on põhivara kulum veeteenuse hinda lülitatav kulu, mis on seotud soetatud põhivara amortiseeritava osa kandmisega kulusse põhivara kasuliku tehnilise eluea jooksul. Metoodika p 7.4 järgi on veeteenuse osutamiseks vajaliku põhivara määratlemine ja selle väärtuse leidmine vajalik põhivara kulumi ja põhjendatud tulukuse arvutamiseks. Metoodika p 7.10 kohaselt on põhivara kulumi eesmärk põhivara soetamiseks tehtud kulutuste tagasiteenimine veeteenuse hinna kaudu põhivara kasuliku tehnilise eluea jooksul. Metoodika p 7.14 järgi arvestatakse kapitalikulu reguleeritavalt varalt. Põhivara kulum arvestatakse reguleeritava vara hulka kuuluvalt amortiseeruvalt põhivaralt.

Põhjendatud tulukus

ÜVVKS § 54 lg 3 kohaselt arvutatakse põhjendatud tulukus, korrutades ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse osutamiseks vajaliku põhivara väärtuse, millele on liidetud käibekapitali suurus, kaalutud keskmise kapitali hinnaga. Põhjendatud tulukuse ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinda lülitamine ei ole kohustuslik, kui vee-ettevõtja nii otsustab.

Metoodika p 8.4 tulenevalt arvutatakse põhjendatud tulukus alljärgnevalt:

$$PT = RV \times WACC$$

kus:

- PT* - põhjendatud tulukus;
RV - reguleeritava vara väärtus;
WACC - kaalutud keskmine kapitali hind.

Konkurentsiamet kasutab metoodika p 8.4 seisukohta, kus monopoolsete ettevõtjate tulunorm peab olema piiratud, mida sätestab ka ÜVVKS § 50 lg 1 p 6 s.t, et veeteenuse hind peab olema kujundatud selliselt, et oleks tagatud põhjendatud tulukus ettevõtja poolt investeeritud kapitalilt. Konkurentsiamet on välja töötanud juhendmaterjali kaalutud keskmise kapitali hinna (*WACC*) leidmiseks kaugkütte-, elektri-, gaasi- ning vee-ettevõtjatele nimetusega „Juhend

kaalutud keskmise kapitali hinna arvutamiseks³⁷. Nimetatud juhendi punkti 5 tabelis 8 on kajastatud **kaalutud keskmine kapitali hind (WACC) vee-ettevõtjatele 6,28%**.

8.1. Veeteenuse osutamisel kasutatav põhivara ja kapitalikulu

Alljärgnevalt annab Konkurentsiamet hinnangu MVV poolt soetatud veeteenusega seotud põhivara lülitamise kohta reguleeritava vara koosseisu.

Hinnataotluses esitas MVV aastate 2022 – 2025 veevaldkonna (veeteenuse ja purgimine) põhivarade soetus- ja jääkmaksumuste, investeeringute ning kapitalikulu summade kohta (vt Tabel 17). Lähtudes ÜVVK § 53 lg 1 p 3 ja ja meetodika p-dest 1.18 ja 1.20 kasutab Konkurentsiamet reguleeritava vara arvestamisel ettevõtte omavahenditest ja kohustustest soetatud põhivara jääkmaksumust. Alljärgnevas tabelis on kajastatud ainult MVV omavahendite ja laenukohustuste arvelt soetatud veevaldkonna põhivarade arvestus, mis ei sisalda liitumistasude ja sihtfinantseerimise arvel teostatud investeeringuid.

Tabel 17 Veevaldkonna põhivara

Rida	Veevaldkonna põhivara	Ühik	2022	2023	2024	2025
1	Põhivara soetusmaksumus aasta alguses (ilma lõpetamata ehitise ja maata)	tuh €	3500,3	3601,7	3478,0	3529,5
2	Põhivara jääkmaksumus aasta alguses (ilma lõpetamata ehitise ja maata)	tuh €	2454,4	2428,1	2247,6	2157,8
3	Investeeringud põhivarasse (va maa)	tuh €	110,0	54,4	51,5	407,0
4	Põhivara kulum (kapitalikulu)	tuh €	135,3	130,5	141,4	151,4
5	Keskmine kuluminorm soetusmaksumuse suhtes*	%	3,8	3,7	4,0	4,1
6	Müüdid, likvideeritud põhivara soetusmaksumuses	tuh €	8,6	0,0	0,0	0,0
7	Müüdid, likvideeritud põhivara jääkmaksumuses	tuh €	1,0	0,0	0,0	0,0
8	Allahindlused väärtuse languse tõttu soetusmaksumuses	tuh €	0,0	178,1	0,0	0,0
9	Allahindlused väärtuse languse tõttu jääkmaksumuses	tuh €	0,0	104,4	0,0	0,0
10	Põhivara soetusmaksumus aasta lõpus	tuh €	3601,7	3478,0	3529,5	3936,5
11	Põhivara jääkmaksumus aasta lõpus	tuh €	2428,1	2247,6	2157,8	2413,4
12	Maa ja lõpetamata ehitised aasta lõpus	tuh €				4,3
13	Põhivara soetusmaksumus aasta lõpus koos maa ja lõpetamata ehitisega	tuh €				3940,8
14	Põhivara jääkmaksumus aasta lõpus koos maa ja lõpetamata ehitisega	tuh €				2417,7

* Keskmine kuluminorm (rida 5) = kapitalikulu (rida 4) / [(põhivara soetusmaksumus aasta alguses (rida 1) + põhivara soetusmaksumus aasta lõpus (rida 8)) / 2] × 100.

MVV hinnataotlusega esitatud andmeid investeeringute kohta on käsitletud otsuse punktis 7. Konkurentsiamet pidas p-s 7 põhjendatuks aastatel 2022 – 2025 teostatud ja teostatavaid veevaldkonna investeeringuid summas 622,9 tuh €, mistõttu on põhjendatud arvestada

³⁷ Kinnitatud 19.07.2023, kinnitatud Konkurentsiameti 19.07.2023. a käskkirjaga nr 1-2/2023-015, mis on avalikustatud Konkurentsiameti veebilehel <http://www.konkurentsiamet.ee>. Konkurentsiameti 18.06.2025. a käskkirjaga nr 1-2/2025-015 kinnitati uus juhend „Juhend kaalutud keskmise kapitali hinna arvutamiseks“, mille kohaselt on alates 01.07.2025 WACC vee-ettevõtjatele **5,61%**.

nimetatud investeeringud ka põhivara koosseisu.

Tabelist (vt Tabel 17) nähtub, et regulatsiooniperioodi alguses on MVV omavahenditest ja laenukohustustest soetatud veevaldkonna põhivara (ilma maa ja lõpetamata ehitiseta) soetusmaksumus 3529,5 tuh € ning jääkmaksumus 2157,8 tuh € (vt Tabel 17 read 1 ja 2).

Lisaks sellele on MVV bilansis veeteenuse osutamiseks vajalikku vara, mis on soetatud sihtfinantseerimise vahenditest. Regulatsiooniperioodi lõpus on sihtfinantseerimise vahenditest soetatud veeteenuse osutamiseks kasutatavate varade soetusmaksumus 36 159,5 tuh € ja jääkmaksumus 19 191,2 tuh €.

8.2. Kapitalikulu ja reguleeritav vara

MVV poolt veeteenuse hinda lülitatud kapitalikulu 148,3 tuh €

Hinnataotluses soovib MVV veeteenuse hinda lülitada kapitalikulu summas 148,3 tuh €, millest vastavalt varade kasutusotstarbele on 52,9 tuh € võetud joogivee teenuse osutamiseks kasutatavate varade kapitalikulu ja 95,4 tuh € reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse osutamiseks kasutatavate varade kapitalikulu.

Konkurentsiamet seisukoht kapitalikulu 148,3 tuh € kohta

ÜVVKS § 50 lg 1 p 3 ja 4 tulenevalt peab veeteenuse hind sisaldama investeeringuid ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni jätkusuutlikkuse ja toimepidevuse tagamiseks ning ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava kohaste investeeringute tegemiseks, mida veeteenuse hinnas väljendab põhivara kulum. Metoodika p 7.14 kohaselt kasutatakse kapitalikulu (põhivara kulumi) leidmisel ettevõtte raamatupidamises kajastuvat kulumit reguleeritavale varale. ÜVVKS § 54 lg 2 kohaselt lähtutakse põhivara kulumi arvutamisel ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse osutamiseks vajaliku põhivara väärtusest ning kuluminormist, mis vastab põhivara kasulikule tehnilisele elueale. Hinnataotluses kujuneb MVV veevaldkonna varadelt arvestatud kapitalikuluks regulatsiooniperioodil 151,3 tuh €, millest purgimisteenusega on seotud 3,0 tuh € ja veeteenuse hinda soovitakse lülitada 148,3 tuh €. Veevaldkonna varade keskmiseks kapitalikulunormiks kujuneb MVV esitatud andmete kohaselt 4,1% (vt Tabel 17 rida 5 veerg 2025) ehk varade keskmiseks elueaks on 24,4 aastat ($100 / 4,1 = 24,4$).

Ettevõtja majandusaasta aruande andmete kohaselt on MVV raamatupidamises kasutatavad kuluminormid ja varade kasulikud eluead põhivaradele järgmised:

<u>Põhivara</u>	<u>Kuluminorm</u>	<u>Kasulik eluiga</u>
Hooned	2%	50 aastat
Rajatised sh. torustikud	2-5%	20 kuni 50 aastat
Masinaid ja seadmed	6,67-20%	5 kuni 15 aastat
Muud varad	20%	5 aastat

Konkurentsiamet võrdles MVV raamatupidamises kasutatavaid varade eluigasid KIK-i

administreeritavate EL Ühtekuuluvusfondist toetatavate projektide Juhendmaterjalides³⁸ kajastatud varade arvestuslike kasulike eluigadega (vt Tabel 18).

Tabel 118 KIK poolt soovitatud veeteenuse osutamisel kasutatavate varade eluead

Rida	Põhivara liik	KIK soovitus (eluiga aastat)
1.	Võrgustikud, torustikud	40
2.	Tootmishooned	40
3.	Reservuaarid ja mahutid	40
4.	Masinad ja seadmed	15

Eelnevatest andmetest nähtub, et MVV poolt kasutatavad varade kasulikud eluead on osalt pikemad (näiteks torustikud) ja osalt lühemad, kui KIK poolt soovitatud eluead. **MVV selgituste kohaselt rakendab ettevõtja osadele vanematele veevaldkonna varadele lühemaid kapitalikulunorme, kuna need on ehitatud varasematel aastatel, kui ei kasutatud kaasaegseid ehitusmaterjale.** Veemajandusprojektide raames rajatud omavahendite ja kohustuste arvel soetatud varadele (torustikele, tootmishoonetele ja seadmetele) rakendab MVV valdavalt **KIK Juhendmaterjalides soovitatule vastavaid varade kasulikke eluigasid.** MVV omavahenditest ja laenukohustustest soetatud varade regulatsiooniperioodi keskmine eluiga 24,4 aastat näitab, et valdava osa varadest moodustavad pika elueaga põhivarad (torustikud, tootmishooned). Mida pikemaid kasulikke eluigasid kasutada, seda väiksemaks kujuneb kapitalikulu veeteenuse hinnas, lubades tarbijatele ajas sujuvamat hinnatõusu, kuid vee-ettevõtjale võimalust teenida varade jääkväärtuselt pikema perioodi jooksul tulukust.

Kuna MVV rakendab veeteenuse põhivarade amortiseerimisel eluigasid, mis põhimõtteliselt ei erine KIK Juhendmaterjalides kajastatud varade arvestuslikest kasulikest eluigadest, peab Konkurentsiamet põhjendatuks MVV poolt rakendatavaid kapitalikulunorme.

Kuna Konkurentsiamet on lugenud põhjendatuks MVV rakendatavad kapitalikulunormid ning määratlenud ettevõtja omavahendite ja kohustuste arvel soetatud veeteenuse osutamisel kasutatava ja vajaliku põhivara, millelt kapitalikulu leitakse (vt Tabel 17 rida 1), loeb Konkurentsiamet ÜVVKS § 50 lg 1 p 3 ja 4 lähtudes põhjendatuks MVV omavahendite ja kohustuste arvelt soetatud põhivaradelt arvestatud kapitalikulu summas 148,3 tuh € lisamise veeteenuse hinda (sh 52,9 tuh € võetud joogivee teenuse hinda ning 95,4 tuh € reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse hinda).

Reguleeritav vara

Kontrollimaks ettevõtja poolt veeteenuse hinda lülitatava tulukuse suuruse põhjendatust, lähtub Konkurentsiamet ÜVVKS § 54 lg 3 ja metoodika punktist 7, leides MVV reguleeritava vara väärtuse. Metoodika p 7.12 ja ÜVVKS § 54 lg 3 lähtuvalt leitakse reguleeritav vara liites regulatsiooniperioodi lõpu reguleeritava põhivara jääkmaksumusele käibekapitali väärtus.

³⁸ 1) Keskkonnaministri 01.07.2009.a määruse nr 34 lisa 2 "Juhendmaterjal projekti teostatavusuuringu, finants- ja majandusanalüüsi ning keskkonnamõjude eelhindangu koostamiseks, kui projekti kaasrahastamise taotlus esitatakse Euroopa Liidu Ühtekuuluvusfondile" II osa p 10 kajastatud varade kasulikud eluead.

2) Keskkonnaministri 22.12.2014 määruse nr 59 lisa 2 "Juhendmaterjal Euroopa Liidu Ühtekuuluvusfondi rahastamisaotlusega seotud projekti majandus- ja finantsanalüüsi koostamiseks" p 9 kajastatud varade kasulikud eluead (perioodi 2014-2020 ÜF toetuste puhul).

Lähtuvalt ÜVVKs § 55 ja metoodika p 7.13 on käibekapitali suurus viis protsenti viimase kolme kalendriaasta ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse käibe aritmeetilisest keskmisest.

Otsuse punktis 8.1 määratles Konkurentsiamet MVV omavahenditest ja kohustustest soetatud veevaldkonna **põhivarade koosseisu, mille jääkmaksumus regulatsiooniperioodi lõpu seisuga on 2417,7 tuh €** (vt Tabel 17 rida 14 veerg 2025).

MVV hinnataotluse ja majandusaasta aruannete kohaselt oli veeteenuste müügitulu 2022. a-l 803,8 tuh €, 2023. a-l 1128,3 tuh € ja 2024. a-l 1151,0 tuh €. Kolme viimase aasta keskmine müügitulu oli seega 1027,7 tuh € $[(803,8 + 1128,3 + 1151,0) / 3 = 1027,7]$. Sellest lähtuvalt on **käibekapital 51,4 tuh €** $(1027,7 \times 5 / 100 = 51,4)$. Seega kujuneb MVV reguleeritava vara väärtus järgmiselt: põhivara jääkmaksumus regulatsiooniperioodi lõpus 2417,7 tuh € + käibekapital 51,4 tuh € = 2469,1 tuh €.

Konkurentsiamet peab põhjendatuks MVV veevaldkonna reguleeritava vara väärtuse summas 2469,1 tuh €, kuna nimetatud suurus põhineb ÜVVKs § 50 lg 1 p 5 kajastatud ega sisalda tarbijate liitumistasudest või sihtfinantseerimise abil soetatud vara.

8.3. Põhjendatud tulukus

MVV hinnataotluses veeteenuse hinda lülitatud tulukus 60,7 tuh €

MVV soovib veeteenuse hinda lülitada tulukuse summas 60,7 tuh €, sh kogu summa ulatuses tasusse võetud joogivee eest.

Konkurentsiameti seisukoht põhjendatud tulukuse 60,7 tuh € kohta

Monopoolsete ettevõtete tulunorm peab olema piiratud, mida sätestab ka ÜVVKs § 50 lg 1 p 5, st et veeteenuse hind peab olema kujundatud selliselt, et oleks tagatud põhjendatud tulukus vee-ettevõtja poolt investeeritud kapitalilt. MVV on Rapla, Märjamaa, Lääneranna ja Lääne- Nigula valdades veeteenuseid pakkuv monopoolne ettevõtte, mistõttu tarbijatel puudub võimalus osta ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni teenust konkureerivatelt ettevõtjatelt.

Veeteenuse hind peab tagama põhjendatud tulukuse vee-ettevõtja poolt **investeeritud kapitalilt** (ÜVVKs § 50 lg 1 p 5). Investeeritud kapital ehk reguleeritav vara on metoodika p 1.20 ja 7.12 järgi ettevõtja raamatupidamises kajastatud reguleeritavas tegevuses kasutatava põhivara jääkmaksumus regulatsiooniperioodi lõpus, millele on lisatud käibekapital (vt otsuse punkt 8.2). Põhjendatud tulukus leitakse reguleeritavale varale põhjendatud tulunormi rakendamisel (metoodika p 8.2).

Otsuse punktis 8.2 on Konkurentsiamet lugenud põhjendatuks MVV veeteenuse reguleeritava vara väärtuse summas 2469,1 tuh €. Metoodika punktist 8 lähtuvalt kujuneb tulukus rakendades reguleeritava vara väärtusele 2469,1 tuh € põhjendatud tulunormi (*WACC*) 6,28% ehk MVV veeteenuse põhjendatud tulukuseks 155,1 tuh € $(\text{reguleeritav vara } 2469,1 \text{ tuh €} \times \text{WACC } 6,28\% = 155,1 \text{ tuh €})$. Veevaldkonna tulukusest on 2,9 tuh € eristatud purgimisele ning **veeteenuse hinda lülitatavaks põhjendatud tulukuseks kujuneb 152,2 tuh €** $(155,1 - 2,9 = 152,2)$.

MVV lülitab veeteenuse hinda tulukust **60,7 tuh €**, mis ei ületa metoodika punkti 8 põhimõtete kohaselt arvutatud põhjendatud tulukuse maksimaalset summat 152,2 tuh €.

Kui ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinda arvatud kulum ja põhjendatud tulukus ei kata

reinvesteeringuteks mõistlikel tingimustel võetud laenukohustusi laenuandja nõuete kohaselt, arvatakse kindlaksmääratud perioodiks ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinda laenukohustuste katmiseks vajaminev summa (ÜVVKS § 53 lg 2). Nimetatud suutlikkuse hindamiseks teostab Konkurentsiamet vaba kassavoo analüüsi (metoodika p 7.11).

Konkurentsiamet koostas tabeli (vt Tabel 19) kontrollimaks, kas MVV poolt taotletav müügitulu on piisav tagamaks vee-ettevõtjale piisavat vaba raha ÜVVKS § 53 lg 2 tulenevate, mõistlikel tingimustel võetud finantskohustuste katmiseks.

Tabel 19 Vaba raha

Rida	Näitaja	2025 (tuh €)
1	Vee erikasutusõiguse tasu	27,0
2	Saastetasu	8,7
3	Elektri kulu	184,7
4	Muud tegevuskulud	609,4
5	Järelevalvetasu	2,2
6	Laenukohustised	118,9
7	Põhjendatud väljaminev kassavoog regulatsiooniperioodil (ridade 1-6 summa)	950,8
8	Veeteenuse hinnaga saadav müügitulu (sissetulev kassavoog)	1111,0
9	Vaba raha	160,2

Tabelist (vt Tabel 19) selgub, et MVV veeteenuse hinnaga saadav müügitulu on 1111,0 tuh €. Samas on ettevõtte põhjendatud kulutuste ja laenukohustuste summa kokku 950,8 tuh € (vt Tabel 19 rida 7), s.h veeteenusega seotud laenukohustuste katmiseks minev summa 118,9 tuh € (vt Tabel 19 rida 6). Seega on vee-ettevõtjale tagatud läbi veeteenuse hinna peale põhjendatud kulude ja laenukohustuste kandmist vaba raha 160,2 tuh € (vt Tabel 19 rida 9).

MVV taotletud veeteenuse hinnad tagavad müügitulu, mis võimaldab ÜVVKS § 50 lg 1 ning ÜVVKS § 53 lg 2 täitmist, kuna veeteenuse hinnaga on tagatud põhjendatud kulude katmine, mõistlikel tingimustel võetud finantskohustuste tagasimaksmine (vt Tabel 19 rida 6) ning vee-ettevõtjale jääb vaba raha 160,2 tuh € (vt Tabel 19 rida 9) ettevõtte jätkusuutlikuks majandustegevuseks.

Konkurentsiameti poolt ÜVVKS-is ja metoodikas toodud põhimõtete alusel arvatud põhjendatud tulukus 152,2 tuh € on 91,5 tuh € ($152,2 - 60,7 = 91,5$) võrra suurem summast, mida MVV soovib lülitada veeteenuse hinda. Hinnataotlusega on ettevõtja soovinud kasutada ÜVVKS § 54 lg 3 antud võimalust mitte lülitada klientide veeteenuse hinda kogu lubatud põhjendatud tulukuse summat ning ettevõtte jätkusuutlikkuse tagamiseks piisab põhjendatud tulukuse summast 60,7 tuh €.

9. Lubatud müügitulu kujunemine

Metoodika punkti 3.3 kohaselt arvutatakse veeteenuse hinna arvutamise aluseks olev lubatud müügitulu ($T_{lubatud}$) Konkurentsiameti poolt põhjendatuks loetud kulude ja põhjendatud tulukuse (ÜVVKS § 54 lg 3 kohane) alusel alljärgneva valemiga:

$$T_{lubatud} = MK + TK + PK + PT,$$

kus:

- $T_{lubatud}$ - lubatud müügitulu;
 MK - muutuvkulud;
 TK - muud tegevuskulud;
 PK - põhivara kulum;
 PT - põhjendatud tulukus.

MVV hinnataotluses esitatud andmete ja ÜVVKS § 50 lg 1 tulenevate Konkurentsiameti seisukohtade ja vastavasisuliste hinnangute alusel koostas amet tabeli (vt Tabel 20). Tabelis on Konkurentsiamet kajastanud lubatud müügitulu kujunemise muutuvkulude, muude tegevuskulude, põhivara kulumi (kapitalikulu) ja põhjendatud tulukuse summana lähtudes MVV hinnataotluses esitatud andmetest (vt Tabel 20 veerg „MVV hinnataotluses esitatud“) ja ÜVVKS § 50 lg 1 tulenevatest Konkurentsiameti käesolevas otsuses avaldatud seisukohtadest (vt Tabel 20 veerg „ÜVVKS § 50 lg 1 tulenev lubatud müügitulu“).

Tabel 20 Lubatud müügitulu kujunemise võrdlus

rida	Hinna komponent	Ühik	Selgitused	MVV hinnataotluses esitatud	ÜVVKS § 50 lg 1 tulenev lubatud müügitulu	Erinevus
1	Muutuvkulud (MK)	tuh €	p 6.1	220,3	220,3	0
2	Muud tegevuskulud (TK)	tuh €	p 6.2	678,4	609,4	-69,0
3	Kapitalikulu (põhivara kulum PK)	tuh €	p 8.2	148,3	148,3	0
4	Põhjendatud tulukus (PT)	tuh €	p 8.3	60,7	152,2	91,5
5	Lubatud müügitulu ($T_{lubatud}$)	tuh €		1107,7	1130,2	22,5

Konkurentsiameti poolt ÜVVKS § 50 lg 1 tulenevalt põhjendatuks loetud muutuvkulude, muude tegevuskulude, kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse kohaselt kujuneb **lubatud müügituluks 1130,2 tuh €** (vt Tabel 20 rida 5 veerg „ÜVVKS § 50 lg 1 tulenev lubatud müügitulu“). MVV poolt hinnataotluses esitatud lubatud müügitulu summaks on **1107,7 tuh €** (vt Tabel 20 rida 5 veerg „MVV hinnataotluses esitatud“), mis ei ületa ÜVVKS § 50 lg 1 vastavat lubatud müügitulu. Seejuures on MVV poolt veeteenuse hinda lülitatavad **muud tegevuskulud 69,0 tuh € võrra suuremad** kui ÜVVKS § 50 lg 1 alusel Konkurentsiameti poolt põhjendatuks loetud muud tegevuskulud (vt Tabel 20 rida 2 veerg Erinevus) ning **MVV poolt hinda lülitatud tulukus 91,5 tuh € võrra väiksem** Konkurentsiameti poolt arvatud põhjendatud tulukusest (vt Tabel 20 rida 4 veerg Erinevus).

Tulenevalt asjaolust, et MVV poolt taotletud müügitulu summa 1107,7 tuh € ei ületa ÜVVKS § 50 lg 1 tulenevat müügitulu 1130,2 tuh €, peab Konkurentsiamet põhjendatuks veeteenuse lubatud müügitulu summat 1107,7 tuh €.

Erinevus MVV poolt taotletud müügitulu kujunemise ja ÜVVKS § 50 lg 1 tuleneva lubatud müügitulu kujunemise vahel tuleneb asjaolust, et MVV ei soovi veeteenuse hinda lülitada põhjendatud tulukust sellisel määral, nagu seda lubab ÜVVKS § 50 lg 1 p 5. Samal on MVV prognoosinud muude tegevuskulude summa selliselt, et arvatud erikulu (vt otsuse punkt 6.2) ületab võrreldavate vee-ettevõtjate poolt efektiivse majandamisega saavutatud muude tegevuskulude erikulu taset punktis 6.2 toodud põhjendustel. Konkurentsiamet peab MVV puhul põhjendatuks muude tegevuskulude kogusummat 609,4 tuh €.

10. Veeteenuse hind

ÜVVKS § 50 lg 1 kohaselt kujundatakse ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hind selliselt, et vee-ettevõtjal oleks tagatud:

- 1) põhjendatud tegevuskulude katmine;
- 2) keskkonnanõuete täitmine;
- 3) investeeringud olemasoleva ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni jätkusuutlikkuse ja toimepidevuse tagamiseks;
- 4) ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava kohaste investeeringute tegemine, välja arvatud tagastamatu abina saadud investeeringud ja ÜVVKS § 20 lõike 3 alusel liitumistasude eest tehtud investeeringud;
- 5) põhjendatud tulukus vee-ettevõtja investeeritud kapitalilt.

Veeteenuse hinna arvutamise aluseks olev lubatud müügitulu ($T_{lubatud}$) arvutatakse metoodika p 3.3 lähtuvalt Konkurentsiameti poolt põhjendatuks loetud kulude ja põhjendatud tulukuse (ÜVVKS § 54 lg 3 kohane) alusel alljärgneva valemiga:

$$T_{lubatud} = MK + TK + PK + PT,$$

kus:

$T_{lubatud}$	-	lubatud müügitulu;
MK	-	muutuvkulud;
TK	-	muud tegevuskulud;
PK	-	põhivara kulum;
PT	-	põhjendatud tulukus.

Metoodika punkti 3.4 järgi peab lubatud müügitulu koos järelevalvetasuga jagamine erinevate veeteenuste vahel olema põhjendatud ja vastama alljärgnevale võrrandile:

$$T_{lubatud+jv} = \sum T_{(lubatud+jv)_n}$$

kus:

$T_{(lubatud+jv)_n}$	-	vastava veeteenuse lubatud müügitulu;
n	-	veeteenus.

Tulenevalt metoodika punktist 3.5 leitakse lubatud müügitulu alusel konkreetsed veeteenuse hinnad järgmiselt:

$$hind_n = \frac{T_{(lubatud+jv)_n}}{m_n} \left[\text{näiteks } \frac{\text{€}}{m^3} ; \frac{\text{€}}{tk} ; \frac{\text{€}}{kuus} \right],$$

kus:

$T_{lubatud_n}$	-	vastava veeteenuse lubatud müügitulu regulatsiooniperioodil;
m_n	-	vastava veeteenuse müügitukogus regulatsiooniperioodil;
$hind_n$	-	vastava veeteenuse hind/tasu regulatsiooniperioodil.

Otsuse punktis 5 on Konkurentsiamet põhjendatuks lugenud MVV poolt prognoositud müügitukogused, punktis 6 tegevuskulud, punktis 8 kapitalikulu ja põhjendatud tulukuse, mille põhjal kujunevad veeteenuse hinnad alljärgnevas tabelis kajastatuks (vt Tabel 21).

Tabel 21 Veeteenuse hindade kujunemine

Rida	Veeteenuse hind tarbijatele	Ühik	Tasu võetud joogivee eest	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest	Kokku
1	Müügikogus	tuh m³	258,00	252,80	510,80
2	Muutuvkulud	tuh €	102,8	117,5	280,2
3	Vee erikasutusõiguse tasu	tuh €	27,0	0,0	27,0
4	Saastetasu	tuh €	0,0	8,7	8,7
5	Elektri kulu	tuh €	75,9	108,8	184,7
6	Muud tegevuskulud	tuh €	344,5	264,9	609,4
7	Kapitalikulu	tuh €	52,9	95,5	148,3
8	Tulukus	tuh €	60,6	69,1	129,7
9	Lubatud müügitulu	tuh €	560,8	546,9	1107,7
10	Järelevalvetasu	tuh €	1,1	1,1	2,2
11	Lubatud müügitulu järelevalvetasuga	tuh €	562,0	548,0	1110,0
12	Veeteenuse hind	€/m ³	2,18	2,17	

KonkS § 18¹ on sätestatud eri- või ainuõigust või olulist vahendit omava ettevõtja kohustus pidada eraldi arvestust iga toote või teenusega seotud tulude ja kulude kohta, lähtudes järjepidevalt kohaldatavatest ja objektiivselt põhjendatud arvestuspõhimõtetest, mis tuleb selgelt kindlaks määrata ettevõtja sise-eeskirjades. Tulude ja kulude arvestus peab võimaldama hinnata, kas ettevõtja toote või teenuse hind on mõistlikus vahekorras toote või teenuse väärtusega.

ÜVVKS § 30 lg 1 kohaselt peab vee-ettevõtja lisaks KonkS §-s 18¹ sätestatud nõude täitmisele pidama oma raamatupidamises kulude kohta eraldi arvestust järgmiste tegevuste kaupa:

- 1) ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse osutamine;
- 2) pargimisteenuse osutamine ÜVVKS § 47 tähenduses;
- 3) liitumistasude laekumine ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga liitumise eest;
- 4) muu tegevus, mis ei ole seotud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse osutamisega.

KonkS § 18¹ ja ÜVVKS § 30 lg 1 täitmine vee-ettevõtja poolt võimaldab Konkurentsiametil hinnata, kas iga teenuse osutamiseks tehtavad kulud saavad kaetud vastava teenuse hinnaga.

MVV on veeteenuste hinnad kujundanud järgmiselt:

- 1) Vee erikasutusõiguse tasu on MVV täies ulatuses lülitanud tasusse võetud joogivee eest. Kuna vee erikasutusõiguse tasu on otseselt seotud võetud joogivee teenuse osutamisega, siis peab Konkurentsiamet põhjendatuks vee erikasutusõiguse tasu lülitamist tasusse võetud joogivee eest.
- 2) Saastetasu kulu on MVV täies ulatuses lülitanud tasusse reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest. Kuna saastetasu on otseselt seotud reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse osutamisega ning iga teenuse osutamiseks tehtud kulu peab kajastuma vastava teenuse hinnas, siis peab Konkurentsiamet põhjendatuks saastetasu lülitamist tasusse reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest.

- 3) Elektrienergia kulu on MVV jaganud võetud joogivee teenuse ja reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse vahel võttes aluseks konkreetse teenuse osutamiseks kasutatavate tarbimispunktide elektrienergia kulu. Konkurentsiamet peab põhjendatuks MVV kasutatud elektrikulu jagamise põhimõtteid, sest:
 - a) põhjendatud on võetud joogivee teenuse osutamisega seotud objektide elektrienergia kulu lülitamine tasusse võetud joogivee eest, kuna iga teenuse osutamiseks tehtav kulu peab leidma katet läbi selle teenuse hinna;
 - b) põhjendatud on otseselt reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse osutamisega seotud objektide elektrienergia kulu lülitamine reovee ärajuhtimise ja puhastamise tasusse, kuna iga teenuse osutamiseks tehtav kulu peab leidma katet läbi selle teenuse hinna.
- 4) MVV on muud tegevuskulud jaganud vastavalt sellele, millise teenuse osutamiseks kulu tehti. Muud tegevuskulud, mida tehakse üheaegselt mitme veeteenuse osutamiseks (sh üldised kulud) on vee-ettevõtja jaganud erinevate veeteenuste vahel lähtuvalt vastava teenuse müügioguse osatähtsusest. Konkurentsiamet peab põhjendatuks MVV kasutatud muude tegevuskulude jagamise põhimõtteid, kuna iga teenuse osutamiseks tehtud kulu peab kajastuma vastava teenuse hinnas ning üheaegselt mitme teenuse osutamiseks tehtavad kulud on põhjendatud jagada sellisest põhimõttest lähtudes, mis kõige paremini näitab, kui palju on vaja üldist ressursi vastavasse valdkonda lülitada.
- 5) Kapitalikulu on MVV arvestanud võetud joogivee teenuse ja reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenuse hinda võttes aluseks konkreetse teenuse osutamiseks kasutatavate varade kapitalikulu. Reoveeteenuse kapitalikulu on reovee ärajuhtimise ja puhastamise gruppide vahel jagatud müügioguste osakaaludest lähtuvalt. Konkurentsiamet peab põhjendatuks MVV poolt kasutatud kapitalikulu jagamise põhimõtteid, kuna iga teenuse osutamiseks kasutatava varaga seotud kulu peab kajastuma vastava teenuse hinnas.
- 6) Tulukuse on MVV arvestanud võetud joogivee teenuse hinda lähtudes selle teenusega seotud reguleeritava vara väärtusest. Hinnataotluses ei ole MVV reoveeteenuse hinda tulukust arvestanud. Võttes arvesse lubatud müügitulu kujunemist otsuse punktis 9 ning otsuse punktis 6.2 põhjendatuks peetud muude tegevuskulude taset, peab Konkurentsiamet põhjendatuks lülitada ka reoveeteenuse hinda tulukust, mis ei ületa selle teenuse osutamiseks kasutatava reguleeritud vara väärtust. Konkurentsiamet peab põhjendatuks tulukuse jagamise põhimõtteid, kuna iga teenuse osutamiseks kasutatav vee-ettevõtja omavahenditest ja kohustustest soetatud vara peab võimaldama tagada põhjendatud tulukuse.

Järelevalvetasu

01.01.2022 jõustunud ÜVVKS § 1 lg 1² järgi maksab vee-ettevõtja järelevalvetasu KonkS-is sätestatud alustel ja korras. KonkS § 53¹, § 53² ja 53³ sätetest tulenevalt on vee-ettevõtjatele kehtestatud järelevalvetasu määr 0,2 protsenti talle eelmise kalendriaasta 15. juuli seisuga antud haldusaktis märgitud müügitulust, mida ettevõtjal tuleb maksta kord kalendriaastas riigieelarvesse. Käesoleva otsuse järgi kujuneb **MVV müügituluks 1107,7 tuh €, millelt arvutatud järelevalve tasu 2,2 tuh €** (vt **Error! Reference source not found.** 1 rida 10 veerg „Kokku“) on lülitatud veeteenuse hinda.

Kokkuvõtvalt on Konkurentsiamet seisukohal, et MVV on jaganud ÜVVKS § 50 lg 1 alusel kujundatud lubatud müügitulu erinevate veeteenuste vahel lähtudes ÜVVKS § 30 lg 1 ja KonkS § 18¹. Konkreetse veeteenuse müügitulu koos järelevalvetasuga jagamisel põhjendatuks loetud müügiogusega saadakse konkreetse veeteenuse hind.

11. Lubatud müügitulu taotletavate veeteenuste hindadega

Vastavalt metoodika punktile 3.6 kontrollib Konkurentsiamet, et kõigi taotletud veeteenuse hindade ja müügikoguste korrutiste summa ei ületaks põhjendatuks loetud kulude ja põhjendatud tulukuse summana kujunenud lubatud müügitulu (koos järelevalvetasuga) enam kui 0,1%.

Tabel 122 Veeteenuse müügitulu regulatsiooniperioodil

rida	Veeteenuse müügitulu regulatsiooniperioodil	Müügikogus (tuh m ³)	Veeteenuse hind (€/m ³)	Müügitulu (tuh €)
1	Tasu võetud joogivee eest	258,00	2,18	562,44
2	Tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest	252,80	2,17	548,58
3	Veeteenuse hinnaga saadav müügitulu			1 111,0
4	Lubatud müügitulu koos järelevalvetasuga			1 110,0

Konkurentsiamet on kontrolli tulemusena leidnud, et erinevate veeteenuse hindadega saadav planeeritav tulu 1111,0 tuh € (vt Tabel 122 rida 3) ei ületa põhjendatuks loetud kulude ja põhjendatud tulukuse summana s.t ÜVVKS § 50 lg 1 alusel kujunenud lubatud müügitulu koos järelevalvetasuga 1110,0 tuh € (vt Tabel 1 rida 11 veerg Kokku ja Tabel 122 rida 4) rohkem kui 0,1%.

Lähtudes eeltoodust ning juhindudes KonkS § 18¹; ÜVVKS § 30 lg 1 – 3, § 50 – 55 ja § 58 ning metoodikast

otsustan:

1. Määrata AS Matsalu Veevõrk taotletud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinnad alljärgnevalt:

- tasu võetud joogivee eest **2,18 €/m³;**

- tasu reovee ärajuhtimise ja puhastamise eest **2,17 €/m³;**

Reovee ärajuhtimise ja puhastamise tasu kehtib AS Matsalu Veevõrk klientidele, kelle poolt ühiskanalisatsiooni juhitava reovee kontsentratsioon ei ületa punktis 4 loetletud dokumentides (vt allmärkused 16–19) sätestatud reostusnäitajate piirväärtuseid (vt Tabel 3, 4 ja 6 ning lisa 2³⁹).

ÜVVKS § 59 lg 1 ja 2 alusel rakendab vee-ettevõtja hinnaotsusega määratud ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinnad 60 päeva jooksul hinnaotsuse saamisest arvates ja avalikustab hinnad vähemalt 30 päeva enne hindade kehtima hakkamist kohaliku omavalitsuse üksuse ja vee-ettevõtja veebilehel ning vähemalt üks kord ühes kohalikus või maakonna ajalehes.

ÜVVKS § 57 lg 3 järgi on vee-ettevõtja kohustatud jälgima oma tegevusest sõltumatuid

³⁹ Vt ka allmärkus 20

asjaolusid (müügikoguse muutus jt), mis mõjutavad ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinda, ning teavitama Konkurentsiametit hiljemalt 30 päeva jooksul arvates asjaolu ilmnemisest, mis võib mõjutada ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni teenuse hinda rohkem kui 5 protsendi võrra majandusaasta jooksul. Konkurentsiamet otsustab 30 päeva jooksul sellise teabe saamisest arvates, kas ja millise tähtaja jooksul peab vee-ettevõtja esitama uue hinnataotluse.

Käesoleva otsusega mittenõustumisel on ettevõtjal õigus esitada 30 päeva jooksul arvates käesoleva otsuse teatavaks tegemisest vaie Konkurentsiametile või kaebus otsuse tühistamiseks halduskohtule.

(allkirjastatud digitaalselt)

Külli Haab

regulatsiooniteenistuse juhataja-peadirektori asetäitja

Lisa 1 MVV investeeringud 2022 – 2025

Lisa 1 MVV investeeringud 2022 – 2025

Rida	Investeeringud	Ühik	2022	2023	2024	2025
Veevaldkonna investeeringud						
1.	Võetud joogivee teenus	tuh €	0,0	11,2	36,2	242,3
1.1	Veemõõdusõlm Virtsu 23105006 '23	tuh €		11,2		
1.2	Kivi-Vigala veetorustik 27205005	tuh €			10,7	
1.3	Tuudi veetorustik	tuh €			10,1	
1.4	GIS (9,8 t€ ümberliigitus) 50%	tuh €			15,3	
1.5	VK projekt VALGU (50%)	tuh €				134,5
1.6	Veetöötlus Vana-Vigala	tuh €				55,0
1.7	Märjamaa veetoru seirekaevud	tuh €				15,0
1.8	Vatla veetöötlus	tuh €				11,5
1.9	VK projekt LIHULA Põllu (50%)	tuh €				26,3
2.	Reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenus	tuh €	110,0	43,2	15,3	164,8
2.1	26256002 Lõpe RVPJ toitekaabel '22	tuh €	5,0			
2.2	Tamme/Kabala RVP rekon. '22	tuh €	105,0			
2.3	Purku ülepumpla 43209003 '23	tuh €		33,0		
2.4	Purku RVP seadmed 43211004 '23	tuh €		10,2		
2.5	VK projekt VALGU (50%)	tuh €				134,5
2.6	Kabala biotiigid	tuh €				4,0
2.7	VK projekt LIHULA Põllu (50%)	tuh €				26,3
2.8	GIS (9,8 t€ ümberliigitus) 50%	tuh €			15,3	
3.	Sademe- ja drenaaživee ning muu pinnase- ja pinnavee ärajuhtimine ning puhastamine	tuh €	0,0	0,0	0,0	0,0
4.	Põhiteenustega seotud teenused	tuh €	0,0	0,0	0,0	0,0
5.	Maa	tuh €	0,0	0,0	2,1	0,0
5.1	Võetud joogivee teenusega seotud maa	tuh €			1,6	
5.1.1	Kinnistud Maa-amet 412,413,415	tuh €			1,4	
5.1.2	Üdruma pumpla kinnistu Maa-amet	tuh €			0,1	
5.1.3	Kullamaa kinnistu 25112002	tuh €			0,1	
5.1.4	Liivi kinnistu 25212001	tuh €			0,1	
5.2	Reovee ärajuhtimise ja puhastamise teenusega seotud maa	tuh €			0,5	
5.2.1	Üdruma kinnistu Maa-amet 25312002	tuh €			0,1	
5.2.2	Kullamaa kinnistu Maa-amet 25112001	tuh €			0,2	
5.2.3	Liivi RVP kinnistu 25212002	tuh €			0,3	
Veevaldkonnaga seotud investeeringud kokku		tuh €	110,0	54,4	53,6	407,0
6.	Tarbijate poolt tasutud liitumistasudest teostatud investeeringud veesektoris	tuh €	0,0	0,0	0,0	0,0
6.0	Liitumistasudega finantseeritud maa	tuh €				
7.	Veevaldkonna investeeringutest muu tegevusega seotud osa	tuh €	0,0	0,0	0,0	0,0
7.0	Muu tegevusega seotud maa	tuh €				
8.	Tagastamatu abi (sihtfinantseerimine) arvel teostatud investeeringud veesektoris	tuh €	0,0	0,0	0,0	0,0
8.0	Tagastamatust abist finantseeritud maa	tuh €				
S	Kõik investeeringud kokku	tuh €	110,0	54,4	53,6	407,0
	<i>Sh veesektoriga seotud maa</i>	<i>tuh €</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>2,1</i>	<i>0,0</i>
	<i>sh veesektoriga seotud muud investeeringud</i>	<i>tuh €</i>	<i>110,0</i>	<i>54,4</i>	<i>51,5</i>	<i>407,0</i>

Lisa 2 Lääne-Nigula valla ühiskanalisatsiooni juhitava reovee reostusnäitajate piirväärtused, MVV taotlusettepanek, kinnitatud Lääne-Nigula Vallavalitsuse poolt

	Reoveepuhasti	IE	BHT	KHT	Hõljuvaine	Üldfosfor	Üldlämmastik	pH
1	Koluvere	500	400	800	300	14	65	6,5 - 9,0
2	Kullamaa	341	400	800	468	13	80	
3	Liivi	167	250	300	250	8	65	
4	Martna	170	450	900	525	5	90	
5	Rõude	100	480	950	560	16	85	
6	Üdruma	100	496	990	680	16	95	